

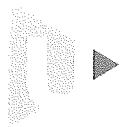
## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Zdravotní laborant	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Markéta Zimová	
<b>Název práce:</b>	Sledování výskytu autoprotilátek u pacientů s pozitivním vyšetřením kalprotektinu	
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Vlas	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano</b>	<b>ano</b>
<b>Počet číslovaných stran:</b>	32	
<b>Počet příloh:</b>	1	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	20	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	12	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	11	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce se zabývá sledováním výskytu autoprotilátek ve vztahu k nespecifickému znaku střevního zánětu (kalprotektinu). V teoretické části jsou popsány jednotlivé choroby, které mohou být příčinou produkce protilátek. Je zde ukázka diagnostického a léčebného přístupu k jednotlivým onemocněním. V praktické části studentka porovnává jednotlivé metody mezi sebou a hledá nevhodnější kombinaci vzhledem k senzitivitě a specificitě. V diskuzi studentka velmi málo pracuje s uváděnou literaturou. Neporovnává, zda jsou její zjištění podpořena literárními zdroji. V závěru jsou popsány jednotlivé dílčí kroky. Závěr postrádá celkové hodnocení a případné doporučení pro praxi.

**Doplňující otázka:** Jaké vyplývá doporučení pro praktické využití v diagnostickém postupu?

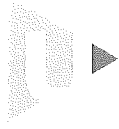
**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b><u>Doporučuji</u></b>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení** (napište výslednou známku): **2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

67 a méně

nevyhověl

Místo, datum: 24.5.2017, PLZEŇ

Podpis: 