



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Kulek Michal
Studijní obor:	Přírodovědná studia, Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Klasifikace odtokových režimů evropských řek

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	<u>1 Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	<u>1 Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
Cíle práce byly splněny, menší nedostatky jsou uvedeny v další části hodnocení.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
Práce přináší originální návrh klasifikace podložený statistickou analýzou. Větší věrohodnosti výsledků by bylo ovšem dosaženo kritičtějším rozbořením navrženého třídění. Pozornost mohla být též věnována vztahu hodnocených hydrologických stanic ke grafické prezentaci říčních toků a možné generalizaci do územní regionalizace povodí Evropy. Tento metodický problém je diskutován v práci jen částečně.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
Jinak solidní formální úroveň práce je bohužel snížena některými stylistickými (srozumitelnost vyjádření) a pravopisnými prohřešky (např. psaní velkých písmen). Klimatické hodnoty by bylo vhodnější prezentovat standardními klimadiagramy nebo graficky v kontextu hydrologického režimu. Větší pozornost by si zasloužilo formátování tabulky 2 (oddělení hodnot popisné statistiky od korelací) a použití terminologie v Resumé.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

*	
Otázky †	Diskutujte vnitřní diferenciaci hydrologického režimu řek v podskupině A1.

### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	<u>Velmi dobře</u>	Dobře

**Datum: 1. 9. 2017**

**Vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.**

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)