

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout/vynulovat dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Motýli (Lepidoptera) vybraných lokalit Klatovska

Autor práce: Lukáš Bešta

Autor posudku: RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

V práci mě zaujalo tvrzení autora o "bývalých okresech" (viz kapitola 3.1). Je si autor vědom, že okresy jako takové zrušeny nebyly, pouze různé pravomoci okresních úřadů přešly na krajskou úroveň? Jinak je snad jasné, že tato otázka nemá nic do činění s odbornou stránkou textu ;-)

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 31. května 2017

Podpis:

B F Fric

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tématem bakalářské práce Lukáše Bešty je inventarizace a motýlů ve čtyřech vybraných lokalitách Klatovska na základě vlastních i publikovaných dat včetně zhodnocení změn. Tato místa se liší od sebe biotopy, od lesních porostů po místa s lesostepním či stepním charakterem s různou historií (lomy, vojenská cvičiště atd.) a tudíž i různým sukcesním gradientem. Autor udává celkové množství 552 druhů motýlů zaznamenaných pro tato území. V práci vyjmenovává nejvýznamnější nálezy včetně uvedení nálezů do kontextu s jejich rozšířením v rámci České republiky. Zajímavé jsou i přílohy (především č. 6 a 7), ze kterých je patrné postupné mizení denních druhů motýlů ve srovnání s minulostí, ale podobná situace je patrná i u ostatních skupin, i když jsou zde mnohem patrnější fluktuace náhodných nálezů. Obzvláště smutné jsou údaje o zmizení silně ohrožených druhů jako je modrásek černočerný. Závěrem práce autor zmiňuje doporučení k péči pro lokality včetně zásahů nutných k udržení diverzity. Některé části práce, např. kapitolu 2.1 (Obecná charakteristika) považuji za nadbytečné, ale naopak nevidím moc věcí, které by práci chyběly. Práce s jazykem obecně není špatná, i když některé formulace by mohly být vhodnější, ale publikace bez jediné chyby prostě neexistuje. Mohu konstatovat shodu výsledků se zadáním práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou/~~velmi dobrou~~/~~dobrou~~/~~nevyhovující~~.

Na Dobré Vodě u Českých Budějovic 31. května 2017 podpis: 