



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Jiří MACHULKA
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vývoj sídla Nové Sedlo od počátku 20. století do současnosti

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	<u>2 Průměrnou</u>	3 Nedostatečnou	
Spolupráce probíhala dosti nárazovitě. Nejprve bakalář konzultoval často, v jarních měsících minimálně a intenzita se zvýšila až těsně před odevzdáním práce. Celou práci jsem dostala mailem až těsně před odevzdáním, kdy se mé připomínky už nedaly realizovat.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	<u>3 Nízkou</u>	
Autor pracoval podle zadávaných tematických úkolů, většina z nich je však zpracována zjednodušeně.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	<u>Dobré</u>	Nevyhovující
Autor měl zhodnotit demografický, urbanistický a ekonomický vývoj na území sídla Nové Sedlo. Tyto úkoly splnil, i když ve zjednodušené formě. Demografický vývoj hodnotí v celém období jen vývojem počtu obyvatel. Národnostní složení analyzuje jen v letech 1921 a 2011, z čehož nelze vyvodit vývoj. Samotný pohyb obyvatelstva pak analyzuje až od roku 1996 a není jasné, proč až od tohoto roku. Vybrané strukturální znaky pak analyzuje dokonce až od roku 2007. Vývoj ekonomiky analyzuje na základě komparace z regionálních publikací. K hodnocení vývoje těžby uhlí by bylo vhodné zpracovat alespoň tabulku popřípadě mapu, které by zpřehlednily předložený popis z hlediska času. U popisu vývoje sklářského průmyslu mi v první části chybí časové údaje. Možná by se v oblastním archivu, který bakalář také navštívil, daly získat i další ekonomické údaje. Vcelku standardně zpracoval autor urbanistický vývoj pomocí vytvoření map využití ploch. Zde pak mám připomínky k malé velikosti mapových výstupů, dále by bylo vhodné zpracovat mapu změn. Nedostatečně jsou využita také data z katastru nemovitostí.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	<u>Dobré</u>	Nevyhovující
Autor pečlivě cituje zvolenou formou využitě literární i pramenné zdroje, jejich analýzou či porovnáváním se však nezabývá. Aktivní byl při práci s pramennými zdroji, které vyhledával v oblastním archivu, v knihovně ČSÚ v Praze i v archivu ČÚZK.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	<u>Dobré</u>	Nevyhovující

V práci chybí kvalitní popis metodiky. Autor si tím neujasní základní postupy a výsledky pak nejsou podávány v dobré kvalitě. Například časové hledisko, které je pro práci s názvem „Vývoj sídla od počátku 20. století do současnosti“ dosti podstatné, není dostatečně zohledněno. Demografické ukazatele jsou sledovány až od konce 20. století, při hodnocení ekonomiky pak často časové údaje chybí nebo jsou uvedeny jen v textu. Pracovně náročné zpracování mapy využití ploch pak není dostatečně analyzováno.

Přes tyto připomínky může být práce vhodným materiálem při výuce o místním regionu na základní škole v Novém Sedle, kde bakalář už učí.

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
Připomínky mám ke zpracování a velikosti grafů a map. Grafy pohybu obyvatel mohly být generalizované, mapy měly mít větší velikost, aby byla viditelná jejich pracnost a potřebnost.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	<u>Nevyhovující</u>
Bohužel žádnou diskusi výsledků a závěry vyplývající z diskuse jsem v práci nezaznamenala.				
Otázky †	1) Popište, jaký vliv měla místní sklárna na vývoj sídla Nové Sedlo. 2) Analyzujte, kolik domů bylo vlivem vzniku lomů zbořeno. 3) Lze v sídle zaznamenat nějaké prvky regionální identity?			

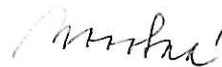
Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	<u>Dobře</u>

Datum: 31. srpna 2017

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz