

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Bc. Jan KAŠPAR**

Oponent diplomové práce: **Ing. Peter Škripko**

Název práce: **Optimalizace technologických faktorů obrábění těžkoobrobitelných nástřiků experimentálními postupy zaměřenými na splnění funkčních vlastností**

Publikační status práce: **NEZVEŘEJŇOVAT**

Cíl práce a jeho naplnění

Diplomová práce splňuje zadání na velmi dobré úrovni.

Obsahové zpracování a přístup k řešení

- téma je vzhledem k významnému nárůstu využívání zkoumané kombinace podkladového a obráběného materiálu velice aktuální;
- analytická práce diplomanta – směřující k teoretické přípravě prostřednictvím studia významných literárních zdrojů – je na výborné úrovni;
- diplomant využíval standardních metod zpracování práce a zvolený postup řešení a využití analytických statistických metod zodpovídá splnění požadované obtížnosti pro daný stupeň studia;
- přínos dosažených výsledků spočívá hlavně v základní selekci vhodných faktorů obrábění pro danou kombinaci základního a povlakového materiálu – podle názoru oponenta jsou pro možnost praktického využití těchto výsledků potřebné další experimentální a poloprovozní ověřování;
- struktura práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol a logická návaznost mezi kapitolami je na výborné úrovni;
- pro kapitoly věnované přípravě a hodnocení experimentů diplomant využívá velice impozantní technické zázemí, možná by bylo vhodné použít pro statistické zpracování výsledků specializované programové vybavení namísto univerzálních spreadsheetů;
- pro ekonomické zhodnocení jsou použity velmi zjednodušující předpoklady, kterých použití by pro účely výrobní praxe bylo obtížné použitelné, avšak pro akademické porovnání ho považují za postačující.

Formální náležitosti a úprava

- formální náležitosti práce, úprava a grafické zpracování je na výborné úrovni;
- přesnost formulací a práci s odborným jazykem se snažil diplomant udržet na požadované úrovni, přesto se však nevyhnul několika chybám (Fcc / fcc; Hcp / hcp; nesprávné označení posuvu za otáčku f_{ot} (v grafech 3 až 5 je navíc symbol „ot“ na úrovni základního textu a ne dolního indexu apod.);
- obchodní název Stellite by se měl psát velkým začátečním písmenem;
- úroveň jazykového zpracování je velmi mírně snižena občasnými chybami (např.: procesnímy parametry – str. 18 / kvantitavní – str. 18 / stelitt – str. 29 a další).

Otázky oponenta práce

- Proč jste zvolil VBD podle obr. 18? Chybí mi zdůvodnění.
- Je známa hodnota pórovitosti nástřiků, které jste používal pro experimenty?
- Může pórovitost nástřiků ovlivnit kvalitu obrobeného povrchu součástí?

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící škrtněte)

:
výborně
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
nevyhověl

Prešov 6.6.2017

.....
podpis

