

Název práce: Nové náměty technické výchovy s ohledem na mezioborové vztahy

Jméno autora: Čeněk Vladar

Vedoucí práce: Mgr. Jan Krotký

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 55 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci je přiloženo dvanáct stran tištěných příloh a dále je přiložen CD-ROM s textem práce.

Úvodní kapitola je věnována stručnému popisu stavu technické výchovy na ZŠ. Až v následující kapitole (č. 3) autor uvádí cíle své diplomové práce. Musím konstatovat, že takto formulované cíle nejsou zcela v souladu se zadáním práce.

Kapitola 4 je věnována (kromě úvodního historického pohledu na pracovní výchovu a zmínce o RVP ZV) projektu WOW. V podkapitole 4.2 je nesprávné tvrzení, že se RVP ZV řídí standardy, které podmiňují (str. 11). Následující text je vlastně převzat z různých pramenů. Vlastní myšlenky autora, komparace různých názorů a vlastní stanoviska absentují. Zajímavá je část vyhodnocování námětů zpracovaných v rámci projektu WOW, které realizovala 7. ZŠ v Plzni. Hodnocení jednotlivých námětů je stručné, ale výstižné, obsahuje podstatná kritéria.

V závěru autor shrnuje výsledky evaluace a uvádí doporučení pro úpravu jednotlivých námětů.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Autor se aktivně podílel na vyhodnocování většiny námětů. Reflexe k jednotlivým námětům je nejhodnotnější částí práce.

Využitelnost v praxi

Praktické uplatnění lze předpokládat u všech uvedených námětů.

Práce s prameny

Autor prokázal znalost pramenů a dokázal je zpracovat. Bibliografie je zatížena drobnými chybami. Autor použil systém číslovaných odkazů na prameny v poznámce pod čarou. Zároveň však použil totéž číslování pro poznámkový aparát (např. str. 20). V tomto systému odkazů pak musí být seznam bibliografických citací řazen podle číslování v textu.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové se autor dopustil jen drobných chyb (str. 20, 33, 37, 42). Velké části textu jsou převzaté z pramenů. Rovněž formální stránka práce je zatížena nedostatky. V Obsahu i v textu autor čísluje i Resumé, Seznam literatury atd. Nesprávně jsou tečky za čísla kapitol (v textu i v Obsahu). Nesprávně jsou označovány obrázky. Číslování stran přechází i do příloh.

V Obsahu má být uveden Seznam příloh (ne Přílohy). Písmo názvů kapitol a podkapitol je jiného typu než vlastní text.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Souhlasíte s tabulkou na str. 23?

Uveďte vhodnou evaluační metodu pro ZŠ.

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Diplomová práce splňuje základní požadavky. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.

V Plzni 25. 4. 2017

oponent:
PaedDr. Petr Mach, CSc.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Mach', is centered below the text of the oponent's name.