



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Metody údržby silových zařízení v přenosové soustavě		
Student:	Bc. Denisa OSVALDOVÁ	Std. číslo:	E15N0032P
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce za zabývá zajímavým, nicméně v diplomových pracích málo často řešeným tématem údržby zařízení v elektrizační soustavě. Práce byla úžeji zaměřena na údržbu silových zařízení v přenosové soustavě. Uvodní kapitoly obecného charakteru hojně čerpají z literatury. Popis silových zařízení mohl být vypracován detailněji se zaměřením např. na odlišnosti prvků určených pro různé hladiny napětí, použitého izolačního média. V závěrečném zhodnocení týkající se tzv. adresných příloh (AP) popisujících úkony a periody údržbové činnosti diplomantka ve svém polemice o smysluplném počtu AP poukazuje právě na odlišnosti jednotlivých prvků.

Stěžejní částí práce je kapitola 4, v níž by měl být zhodnocen dosavadní způsob údržby, její ekonomická výhodnost a navržen nejvýhodnější způsob údržby. Tato část práce mohla být zpracována pečlivěji a přehledněji. Například není jasné zda výčty poruch a grafy v kapitole 4.1 se týkají jednoho konkrétního prvku či skupiny více prvků stejného roku výroby či stejného výrobce. V kapitole 4.2 je použit jednoduchý postup pro vyhodnocení ekonomické výhodnosti údržby. Zajímavé je porovnání prvků různých výrobců, z hlediska nákladnosti provozu daného prvku, z něhož lze vycházet při rozhodování o nákupu nových zařízení. Na str. 39 je nesprávně uveden název výrobce i dílčí závěr, který nekoresponduje se závěry na str.40. V závěru práce studentka navrhuje zlepšení současného postupu údržby silových zařízení, ať je to např. flexibilnější perioda údržby v závislosti na stáří prvku či redukce počtu AP a sjednocení údržbových činností. Návrhy se jeví jako aplikovatelné.

Práce byla v průběhu řešení konzultována pouze s přiděleným konzultantem z praxe, po stránce koncepční byla s vedoucí práce konzultována až v samém závěru, což se na její úrovni projevilo.

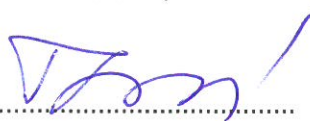
Otázky:

V práci jste měla také popsat bezúdržbovou metodu. Bližší popis v práci postrádám. Můžete toto v prezentaci doplnit a uvést její klady a zápory v porovnání s jinými metodami?

Vztah pro zhodnocení pravidelné údržby stanovuje celkové náklady na opravy a údržbu zařízení pro periody údržbových činností daných v AP. Jak byste naopak na základě znalosti ceny zařízení a cen za provedenou údržbovou práci stanovila mezní periodu pro vizuální prohlídku vypínače (údržbová práce C00), periody ostatních údržbových prací by zůstaly stejné?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 25.5.2017


.....
podpis vedoucího práce