

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předseda komise zahajuje obhajobu, seznamuje studenta se zástupcem komise. Student představuje v základních bodech svoji práci. Předseda komise seznamuje ostatní s posudkem oponentury. Magr. Fleichmannová, posudek je velmi kritický, je kritická slova k návrhové části práce, je velmi kritická, je kritická i obsahově stránku práce obsahuje značné nedostatky. Navrhovatel záměr ať "nevyhovět". Student se vyjádří k posudku oponentury. Je přítomna vedoucí práce prof. dr. Kestnerová, posudek je kritický, přesto však celá práce naplněna byla, začali je práce především deskriptivního rázu. Navrhovatel hodnocení ať "velmi dobře". Předseda komise studenta vyjádří, aby si vybral jednu z otáček vedoucí práce a tu zodpověděl, student tak činí. Na předsedu komise práce působí nedopřecovaně na dojmem. Člen komise dr. Benda se dotazuje, zda je volba vybraných otázek intelektuálně dobře dostatečně zdůvodněna.

Komise doporučuje přepracovat práci dle výten oponentury, zejména s ohledem na vymezení nových výten autorů a metody práce. Student přepracoval práci. ad vada i v idném termínu akademického roku 2017/2018.

Klasifikace: Nevyhovět

Datum obhajoby: 9.9. 2017

EV

Magr. Fleichmannová

podpis zkoušejícího