

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: "Jan Hus a Jeroným Prážský"

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Dagmar Demjančuková, CSc.

Oponent práce: PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Na úvod studentka představila hl. myšlenky a strukturu práce. Zaměřila se především na komparaci života a učení obou misionářů. Poč' vedoucí práce seznámila komisi se svým posudkem. Oceňuje snahu autorky o konfrontaci obou postav, v čemž spatřuje hl. přínos práce. Výtka směřuje k jazykovému projevu, který ještě není zcela uzrálý. Formální náležitosti jsou v pořádku. Oceňuje zafixování rozboru filmu, na rozdíl od oponenta, považuje to za spo- jovací most mezi minulostí a současností. Hodnotí "výborně".

Dr. Ševčík představuje komisi posudek oponenta - dr. Starka. Oponent oceňuje autorčin výběr literatury, posouvá hlubší komparaci života a učení obou myslitelů. Práci dopomáhá k obhajobě, navržená známka je "velmi dobře".

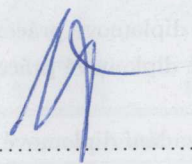
Studentka odpovídá na otázky z posudku. Odpovědi jsou pečlivě připravené a relevantní. Předseda komise se ptá, zda studentka zná Smalheurův roz- ťe se ve sporu o eucharistii (kristový přítomnosti v ní) dá vysledovat spor o univerzálitě. Vedoucí i studentka deklarují, že se roz- e objímá a je rozbrána. Předseda komise se ptá, jaké bylo Husovo pojetí pravdy. Studentka odpovídá a rozvíjí se diskuze o teologickém a filo- zofickém pojetí pravdy. Komise nemá další otázky.

Klasifikace:

..... výborně

Datum obhajoby:

..... 1.6.2017



.....
podpis zkoušejícího