



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Bc. Romana Zdražilová

Název práce: Perzekuce židovského obyvatelstva v Plzni v průběhu druhé světové války.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka naplnila stanovené cíle jen zčásti. Zvolené téma patří mezi velmi náročné na zpracování a autorčiny deklarované záměry svojí podstatou přesahují rámec diplomové práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce Bc. Romany Zdražilové je kompilačního charakteru. Autorka shromáždila velké množství tematicky vhodných materiálů, které však ne vždy dokázala do práce vhodně začlenit. Přestože studovala dostupné prameny, upřednostnila nakonec před archivními zdroji ve většině případů sekundární literaturu. Bohužel tak oklestila výpovědní potenciál, jež zvolená látka skýtala. Práce tak navzdory veškeré snaze působí ploše, jakoby autorka zůstávala jen na povrchu problematiky.

Součástí práce je zajímavá obrazová příloha, která však vzhledem k celkovému rozsahu práce působí spíše skromným dojmem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je v zásadě dobrý. Celkový dojem však kazí gramatické chyby, překlepy a někdy poněkud těžkopádnější formulace. Práce je členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem. Grafická úprava je standardní, byť trpí prohrěšky typu jednoznakových předložek a spojek na konci řádku. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ČSN ISO 690. V případě odkazů na pramenný materiál a bibliografických citací pramenů často není dodržen stávající úzus (chybí plný oficiální současný název archivu, uvedeno nesprávné řazení údajů – postup od užšího pojmu k širšímu).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Závažnost zvoleného tématu, jeho význam, dosah i současná reflexe vedly autorku ke snaze co nejpodrobněji objasnit příčiny obludného projektu, jenž došel svého naplnění v nacistické Třetí říši. Část práce proto autorka věnuje kořenům antisemitismu, zmiňuje rasové teorie, podává přehled vývoje nacistické ideologie (včetně odpovídající legislativy), předkládá historii židovské komunity v Plzni od nejstarších zpráv až po vytvoření Protektorátu Čechy a Morava. V této fázi se dostává k jádru své práce, kterým je perzekuce židovského obyvatelstva v Plzni v období 2. světové války. Rozsah tragédie židovské populace dokumentuje na několika konkrétních osudech plzeňských obyvatel. Autorka neopomínala ani poválečnou dobu a návrat přeživších do vlasti a svých domovů, kde je nečekalo vždy vřelé přijetí. V podkapitole nazvané „Potrestání zločinů“ zmiňuje mimořádné lidové soudy a opět si vybírá konkrétní příklad, jehož vztah ke sledované problematice perzekuce židovského obyvatelstva však nijak neozřejmuje.

Přes veškeré nedostatky je zřejmé, že autorka je tématem velmi zasažena. Snad jen zahlcenost množstvím zdrojů, jejichž výčet práce obsahuje, a časový deficit zapříčinily nevyváženost textu a obsahovou plochost.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jakým způsobem a kdy byla okupační správou realizována deportace plzeňských židovských obyvatel?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 18. května 2017

Podpis:

