

Průběh obhajoby diplomové práce:

REFERENCE ZP. OBSTAVĚLSIVA V RZNI V DOBĚ 2.SV. V.

VED: DOBRĚ
ODPĚRĚ: DOBRĚ

pozn.: další korigování referenčního práce

Referenční obsah: rukopis přešel jako příloha sítě kám, došlo rozšíření materiálů, ale bylo nutno sčítání stránek na místě Plzeň. Materiály hlavní z ATP Geronie, Finková, Abce, publikace a ostatní paněbůhů pracet se k káth - studentka je ale Pj' Rovní a práci, vstoupí vřak a obecně povinné a nehmynny nové věci.

Studentka povrhí o komplikacích se ruskými informacemi, viz paněbůhů. Odkla tedy na výsledky korigování práci.

Ověru přehled: zda bylo nutné registrovat romily a řid. organizací v Plzeň.

Odpověď - ne a k té době se formovala řid. obec

ot. př.: kompilace? Co vlastně?

ot.: že vlastní příklad rukopisů, kteří stávkou spolupracovní, některý z ATP

ot.: zda čerpat z minulých prací na ZČU - včerpání x špičková ká a bibliografie

ot. 10 - potrestání členů MLS - proč? kde jara bylo číst? OD - že i po osvobození byly řídké káth vstoupí - že i po válce český organizátorskem

Dr. Březina - že jde o jednu konkrétní příklad spolupracovní, rozje a obecnou publikaci MLS resourcemi s tématem práce - že americký citovaný neprocesoval s paněbůhů a měla pracovat s mnoha pracemi českými; důvěrnost ^{antisemitism} práce s Paulfin Glanfin lze také řídit;

Ověru: nové využití nové signatury na valf - v toh? Dr. Březina odpoví že a Polička,

Ověru: káth depozice řídké

Edy.: Studentka odpoví detem 3 Amagochi a poví, že byly poté do Teresína a dále, přetím indone vč Štunčozat sated, revize majetku, materiálů

ot.: jaké byly přílohy postoj plzeňských obyvatel?

ot.: že pouze přílohy, že s tím ale nemohli nic udělat

ot.: kdo konkrétně byl např. odvozen?

ot.: Viktor Zelenar, obyvatel Geronie, úřad z Davetini + aby měla ve snímku resourcemi

ot. 11 - definice - definice pojem špičková jednotka? Kde definice a proč se rozlišit

ot.: Dornblushův text

ot.: káth přílohy? ot.: chybě 1940 informace, ot.: káth přílohy? ot.: ještě dříve než 1931

ot.: káth arivera přík. majetku? ot.: ot 38 káth byly domy káth. ot.: nechtěl na DROUPE.

ot. Navrhně min. české právo

opravit: M. Dvořák

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 31.5.2017

M. Dvořák
.....
podpis zkoušejícího