

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: „Řekové a smrt: Smrt aióda.“

Vedoucí práce: Mgr. Křišťof Boháček, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Karolína Jiráková

Student v úvodu představil hl. myšlenky své práce. Dr. Ševčík seznamuje komisi s posudkem vedoucího práce. Ten je veskrze pozitivní, cíl práce se podařilo „naplnit až nečekaně dobře“. Vedoucí oceňuje především tvůrčí a autorský způsob zpracování práce, práce je formálně v pořádku, zdejší jsou obsáhlé a velká část je citovány. Práce ukazuje plnou porozumění a vzhled do povahy textu. Navrhovaná známka: „výborně.“

Rovněž posudek oponentky se nese v obdobném pozitivním duchu. Především oceňuje originalitu práce - svébytné čtení homérické epiky, při kombinování postmoderní přístupu a existenciálního postroji ke světu. Jediná výtka směřuje k popisnosti kapitol 3-5. Silnou stránkou jsou vlastní úvahové pasáže, jazykový projev na vysoké úrovni, autor přiklízí i k řeckému originálu. Navrhovaná známka - „výborně“.

Student se poté vyjadřuje k posudkům a odpovídá na otázky z posudků. Student odpovídá na otázky poučeně, je vidět hluboký vzhled do problematiky.

Předseda komise se dotazuje na aplikaci a aktualizaci problematiky v dnešní době, otvírá se debata.

Komise navrhuje práci na ocenění *výborně*.

Klasifikace:

..... *výborně*

Datum obhajoby:

..... *1.6.2017*

B. Fojtás
.....
podpis zkoušejícího