

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Kristýna Brožíková**

Název práce: **La philosophie de Sartre et Camus dans l'enseignement du FLE**

Oponoval: Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):**

Cílem diplomové práce bylo představit metody vhodné k začlenění existenciální filozofie do výuky francouzštiny jako cizího jazyka: resp. cílem práce bylo též ukázat, že během učení se základních principů existenciální filozofie je rovněž možné výrazně zlepšit či zdokonalit jazykové dovednosti z různých hledisek. Představené metody měly přispět k dobré obeznámenosti s francouzskou kulturou, jakož i obohatit výuku francouzštiny z hlediska jazykových znalostí. Takto formulovaný cíl byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si zvolila specifické téma, které ovšem pro autorku nebylo zcela nové: zabývala se jím v teoretickém kontextu (existenciální filozofie a rozdíly v myšlení J.-P. Sartra a A. Camuse) v úspěšně obhájené bakalářské práci. Domníváme se, že zejména úvodním partiím práce diplomové by prospělo, kdyby autorka na svou bakalářskou práci odkázala – falešná skromnost v tomto případě není na místě. Dle slov autorky je diplomová práce určena pro specifické publikum, tedy učitele francouzského jazyka, kteří mají zájem začlenit do hodin existenciální filozofii Jeana-Paula Sartra a Alberta Camuse nebo pro studenty připravující se na dráhu učitele francouzštiny. Autorka pro didaktizaci zvoleného tématu zvolila metody výkladu, filozofické terminologie, interpretace textu, překladu, debaty ve třídě, psaného projevu, inscenace části divadelní hry a gramatických cvičení. Pro vypracování těchto metod zvolila oporu v relevantní didaktické literatuře, kterou načerpala jak četbou domácích odborných publikací, tak – a to zejména – během své didaktické stáže na francouzské univerzitě v Arrasu (studium odborných didaktických pramenů bylo doplněno i konzultacemi s odborníky na oblast francouzštiny jako cizího jazyka). Kdybychom práci hodnotili klasickými měřítky, zřejmě bychom museli autorce vytknout, že nikde nepracuje s kurikulárními a pedagogickými dokumenty, závaznými pro český vzdělávací systém. Rovněž návrhy metodických postupů nikde nejsou ověřeny – takže i závěry, které jsou nadneseny jako výhody a nevýhody daných metod, nelze brát jako empiricky ověřené, a tudíž závazné. Rovněž samotné téma existenciální filozofie se nejví v současnosti jako téma nejpálčivější (byť je samozřejmě součástí francouzské kultury), proto začleňování do výuky této filozofie nepřipadá čtenáři – budoucímu nebo již stávajícímu učiteli francouzštiny jako cizího jazyka – jako zcela nezbytné. Jinak by tomu samozřejmě bylo u výuky francouzštiny jako mateřského jazyka, kde nejde o učení se cizímu jazyku a kde je zohledňován více i diachronní přístup. Celkově je ale nutno vyzdvihnout snahu autorky propojit teoretické zázemí existenciální filozofie a možnosti jeho didaktického zhodnocení. Možná že pilíře jednotlivých metod a propracovaných postupů by bylo možno napříště aplikovat i na jiné téma – a přesto by se takřikajíc nezhroutily. A v tom spatřujeme zřejmě největší přínos této diplomové práce: uvědomujeme si totiž, že na šedesáti stranách nelze postihnout celou problematiku – náležitě osvětlení existenciální filozofie, didaktizaci zvoleného tématu a následně i realizaci a popis empirického výzkumu. Autorka tak možná otevřela dveře dalšímu badateli, který by mohl realizovat akční výzkum, aby některé autorčiny soudy buď potvrdil, nebo korigoval.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Práce je jazykově na velmi solidní úrovni. Hodnotíme pozitivně jazykový projev ve francouzštině, práce prošla patřičnou jazykovou korekturou. Grafické členění je přehledné. Odkazy na odbornou literaturu činí autorka průběžně (drobná výtka se týká pouze výběru odborné literatury ve smyslu ne vždy funkčního a přílišného směřování oblastí jako je filozofie, religionistika, sociologie, didaktika, oblast FLE a FOS – váhali bychom například, jestli je žádoucí zařazovat literaturu z oblastí liberální teologie, která je sama o sobě velmi zajímavá, avšak která má oporu spíše u německých myslitelů – a jinak je v práci odkazováno důsledně a nesmlouvavě na zdroje francouzské).

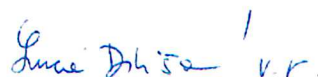
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem je navzdory výše položeným otázkám a drobným pochybnostem dobrý. Autorka si zvolila náročné téma, které zpracovala dle možností a za daných podmínek způsobem, který splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):  
Prosím zvolte si jednu tematickou oblast existenciální filozofie a vysvětlete detailně, kterou výukovou metodu byste na danou oblast aplikovala. Zkuste se postavit kriticky i vůči vlastnímu návrhu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 22. 5. 2017

Podpis:

Handwritten signature in blue ink, reading "Lucie Divišová v.r."

Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.