

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Tereza Venturová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řešení konkrétní úlohy v podniku metodami lineárního programování

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře - výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce řeší praktický problém dělení materiálu na menší komerčně využitelné díly v kamenické výrobě pomocí metod lineárního programování. V úvodní části práce se autorka věnuje problematice modelování ekonomických úloh v podobě LP modelů a základním metodám jejich řešení. Následně představuje konkrétní podnik, ve kterém je zadaný problém řešen a uvádí specifika daného problému. Pro řešení je využit jednoduchý nástroj Řešitel dostupný v rámci SW balíčku MS Office. Výsledky jsou v práci prezentovány včetně možných alternativ vyplývajících z nejednoznačnosti konkrétních dat, což autorka v práci uvádí.

Po formální stránce je práce zpracována na standardní úrovni. Obsahuje několik málo gramatických či stylistických nedostatků. Z dalších připomínek lze konkrétně uvést např. neuvedení orientace

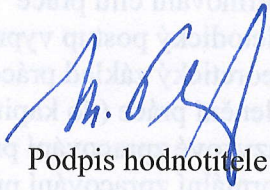
hran (šipky) ve schématu na obr. č. 3 (str. 19), nadbytečné uvedení proměnné z v alternativních modelech na str. 44 a 48, neuvedení podrobnějšího postupu sestavování jednotlivých konkrétních rezných plánů s uvedením praktického přístupu započítávání šířky rezné spáry, apod.

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle práce byly splněny, autorka přistupovala k řešení problému samostatně a odpovědně a pravidelně konzultovala postup řešení práce s vedoucím. Na základě uvedeného hodnotím bakalářskou práci na rozmezí klasifikačních stupňů výborně - velmi dobře a v případě velmi dobré obhajoby doporučuji práci hodnotit stupněm *výborně*.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na vybraném konkrétním příkladu jednoho rezného plánu popište striktně teoretický a praktický (zřejmě mírně odlišný) přístup k sestavení rezného plánu, který uvažuje šířku spáry (teoretický přístup), ale i přípustnou toleranci v rozměrech výrobků (praktický přístup).

V Chebu, dne 25. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 2. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).