

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Václav Altman
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomický pohled na předání rodinné firmy a jeho výzvy

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si pro svoji bakalářskou práci vybral téma Ekonomický pohled na předání rodinné firmy a jeho výzvy. Práce se nezaměřuje na způsoby předání konkrétní firmy, ale na posouzení současného stavu dané společnosti a uvedení důvodů, proč není současné předání společnosti rodinnému příslušníkovi prozatím vhodné. Zaměřuje se zejména na odhalení možností, jak zvýšit prosperitu daného podniku. Autor práci rozdělil na teoretickou a praktickou část. Rozsah bakalářské práce je minimální. Praktická část je zpracována pouze na 15 stranách. Po charakteristice podniku následuje hned SWOT analýza, která není podložena žádným podrobným rozbořením dané situace. Jako pozitivum je možné uvést vyčíslení nákladů na pořízení nové provozovny a porovnání těchto nákladů s předpokládanými tržbami. Autorův návrh "zlepšení reklamy" (str. 42) není ani vyčíslen ani blíže konkretizován s uvedením předpokládaných přínosů pro firmu. V celé práci se vyskytuje velké množství nedostatků. Jedná se především o časté neopravené gramatické chyby, nevhodně zpracovanou citaci na str. 7, využívání obrázku v anglickém originále na str. 23, neuvádění využívaných zdrojů za konkrétními odstavci v textu, ale až za několika odstavci, kdy není patrné, jaké množství předchozího textu se ke

zdroji váže. V práci jsou používány některé informace z již neplatných právních norem či klasifikací, aniž by byla tato skutečnost zmíněna. Na str. 15 je uveden jako zdroj textu autor s uvedením stránky, ale bez zmínění roku vydání literatury. Na str. 20 jsou uvedeny malé a střední podniky dohromady dle nové i staré klasifikace (do 250 i 499 zaměstnanců). Na str. 21 nejsou uvedeny zdroje u konkrétních využitých statistických dat. Na str. 22 se vyskytuje text "dle autora článku", aniž by bylo uvedeno, že je zde nějaký článek popisován. U příloh ani u grafu č. 3 nejsou dodrženy okraje. V bakalářské práci byly použity pouze čtyři knižní odborné zdroje a devět elektronických. U zdrojů literatury byla použita nejednotná velikost číslic a nebyla ani řádně využita citační norma. Při uvádění finančních částek student za haléři uvádí nesmyslně čárku a pomlčku (str. 33, 34 aj.). V bakalářské práci chybí také seznam zkratk.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Uved'te, jaký by byl postup při předání firmy rodinnému příslušníkovi.

Na co je nutné si dát pozor v případě změny majitele firmy? Jakým rizikům by se mělo předcházet?

Jaký předvídáte budoucí vývoj Vámi popisovaného podniku?

V Plzni, dne 17. 5. 2017

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).