

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Jana Brecklová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Koučování jako nástroj rozvoje týmu

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno



Posouzeno - podezřelá shoda



Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu koučování se zaměřením na rozvoj týmu. Je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je pečlivě zpracovaná na základě využití relevantních odborných zdrojů. V úvodu praktické části je představena společnost. Následující kapitoly šest a sedm lze považovat za stěžejní části práce. V kapitole šest je v dostatečné míře popsáno koučování ve společnosti, v souladu se zadáním je zde hlavní pozornost věnována týmovému koučování. V kapitole sedm jsou pak prezentovány strukturované rozhovory, které autorka realizovala s vybranými pracovníky společnosti. Výsledky rozhovorů jsou velmi dobře zpracovány a interpretovány. Závěr kapitoly tvoří celkové zhodnocení týmového koučování ve společnosti.



Navazující návrhová část zaujímá ve srovnání s předchozími kapitolami menší část práce, nicméně prezentované návrhy mohou být inspirací pro danou oblast. Dílčí připomínkou spíše do diskuse jsou prezentované odhadované náklady na jednotlivé návrhy. Cíle i zadání práce byly jednoznačně naplněny.

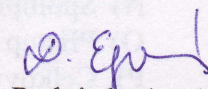
Z pohledu vedoucí práce pozitivně hodnotím aktivitu a iniciativnost studentky při zpracování bakalářské práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Jany Brecklové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaký názor má autorka práce na využití koučování ve firemní praxi?
- 2) Seznámila jste společnost s návrhy, pokud ano, jak na ně reagovala?

V Plzni, dne 5. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 2. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).