

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Dávid Kružlík**

Název práce: *William Foote Whyte – Street Corner Society a replikace jeho výzkumu.*

Oponoval Prof. dr. Hynek Jeřábek

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo v její teoretické části odpovědět na otázku: *Jaký byl přínos práce W. F. Whyta pro empirický sociální výzkum?*(s.7) V praktické části práce se autor snažil napodobit metodologii W.F.Whyta v režimu pozorování malé skupiny a doplnit toto pozorování dotazováním všech pozorovaných členů skupiny.(s.7) Dále se snažil „[z]ačlenit se do skupiny, identifikovat opakující se vzorce chování a jednání, zaměřit se na nejdůležitější společné aktivity a při tom všem si zachovat skrytou roli výzkumníka.” (s.17) Oba cíle práce splnila. Přitom je důležité, že teoretická část práce skutečně posloužila jako teoretický i metodologický vzor pro praktickou část práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce Dávída Kružlíka je vzorným naplněním modelu teoreticky dobře podložené práce s jasně popsanou metodologií a s významnou praktickou částí. Z tohoto hlediska se jedná o velmi dobře vyváženou práci jak co do úkolů, které si položila, tak i z hlediska rozsahu jednotlivých částí bakalářské práce. Přitom úkol, který si Dávid stanovil byl dosti náročný, a přesto se mu jej podařilo úspěšně splnit. Autor velmi citlivě vybral z odkazu W.F.Whyta a jeho práce *Street Corner Society* podstatné charakteristické rysy a popsal smysl a význam tohoto díla pro rozvoj empirického sociálního výzkumu. Tím splnil první cíl. Využil přitom také významné pasáže z díla G.C. Homansa: *The Human Group*, tedy z monografie, která snad nejlépe interpretovala teoretický význam přínosu W.F.Whyta pro moderní sociologii a sociální psychologii. V praktické části Dávid Kružlík vystihl, v čem spočívala podstata Whytovy pozorovatelské práce a tento model citlivě přenesl do dnešní doby a využil jej v situaci svého vlastního terénního výzkumu srovnatelné skupiny mladých chlapců a mužů – účastníků letní pracovní brigády na Aljašce. Přitom dbal na dodržování etických pravidel terénní výzkumné práce. Aplikováním Whytova přístupu v odlišné, avšak dostatečně srovnatelné situaci, prokázal tvůrčí přístup a předčil očekávání běžně spojovaná s bakalářskou prací. Splnil tedy i druhý cíl práce. Velmi vhodně je zvolena proporce teoretické a praktické části studie. Přiměřeně jsou uplatněny grafy postupně zpřesňující pozice

jednotlivých členů současné skupiny v návaznosti na postup Kružlíkova pozorování. Závěrečné srovnání výsledků pozorování s pečlivě připraveným dotazováním všech účastníků skupinových interakcí je přesvědčivé, originální a svědčí o schopnosti studenta přinášet inovace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je srozumitelná, je bez gramatických i bez stylistických chyb. Citace jsou provedeny dle předpisu a v potřebné míře podrobnosti, jak to vyžadoval kontext jednotlivých odkazů. Strukturace práce je přehledná a logická. Grafy jsou ilustrativní a potřebným způsobem popsány. Tabulka v příloze je vhodně volena. Dotazník je navržen velmi tvůrčím způsobem s ohledem na teorii i s vazbou na testované výsledky pozorování.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Dávida Kružlíka je zdařilou teoreticko-metodologicko-empirickou studií. Teorie je zpracována srozumitelně, bez zbytečných detailů a poskytuje velmi dobrou základnu pro vlastní empirické šetření autora. Metodologie je správně pochopena a velmi citlivě aplikována. V empirické části práce jsou dodrženy všechny potřebné podmínky pro to, aby autor mohl dospět k jednoznačným validním závěrům. Významné je zejména využití kombinace metody zúčastněného pozorování s krátkým dotazníkovým šetřením aplikovaným správně na všechny pozorované aktéry. Předložená studie významně převyšuje běžné bakalářské práce především tím, že přináší nové originální poznatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vysvětlíte klíčový význam skupinových aktivit pro život sledované skupiny mladých chlapců a mužů. Rozlište mezi sebou jednotlivé skupinové aktivity a zopakujte hlavní argumenty sociálně psychologické teorie pro význam fotbalu jako „statusotvorné“ skupinové aktivity.
2. Které výsledky vás zejména přesvědčily o tom, že závěry vašeho pozorování se shodují se závěry zpracovaných dotazníků?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 23. května 2017

Podpis: Hynek Jeřábek, v.r.