

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka):

Název práce: Pojetí fašismu podle M. Foucaulta a T. W. Adorna

Oponoval Martin Švantner, PhD

1. **CÍL PRÁCE** byl co do vytyčené práce naplněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** Nemám výhrady.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** Po formální stránce jsem nezaregistroval žádné podstatné chyby kromě toho, že (další) odkazy pod čarou by měl být uváděny ve zkrácené formě. Text obsahuje několik stylistických neobratností (místa sklouzává k mírně „kazatelskému“ či mírně žurnalistickému žargonu, s. 13; 21; 33; 37), které však dle mého soudu nemají podstatný vliv na celkové vyznění práce. S. 19: v případě Foucaultova *Myšlení vnějšku* se nejedná o monografii ale sborník jeho textů.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** Jako školitel mohu říci, že diplomant se věnoval textu svědomitě a často se mnou pasáže konzultoval. Po mém soudu se tato práce promítnula i do celkové podoby textu: jedná se o pokus o (solidně kompilovaný) teoretický esej mířící (i vzhledem k rétorice zkoumaných autorit) k angažované sociální filosofii, který se do velké míry (alespoň v rámci žánru bakalářského textu) podařil. Výsledkem je důsledné zpracování dvou sociálně teoretických perspektiv, které jsou do velké míry určující (podle autora, s. 41) i pro současnou kritickou orientaci ve světě, který stále hrozí různými formami totalitního výkonu moci a fašizujícími tendencemi.

Text je napsán pečlivě bez zbytečných biografizujících aj. poukazů, autor zpracoval relevantní, i když omezenou literaturu – jak primární, tak sekundární (další limitou zde však bylo, to že autor nepracoval s francouzskými a německými originály). Literatura je na teoretickou práci poměrně omezená a text by mohl být rozšířen o další literaturu a komentáře – zejména z oblasti současné kritické teorie a její kritické reflexe v rámci např. sociálních hnutí (jako např. *Occupy Wall Street*): diplomantovy síly se však do velké míry vyčerpaly čtením primárních textů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** Navrhuji známku mezi velmi dobře a výborně dle průběhu obhajoby.

Datum: 25. 5. 17

Podpis: