

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka):

Název práce:

**SROVNÁNÍ SOCIOLOGIE ÉMILA DURKHEIMA A MARCELA MAUSSE**

Oponoval Martin Švantner, PhD

- CÍL PRÁCE:** Cíl práce (nutno říci z důvodu jeho nenáročnosti) byl naplněn částečně: a to tak, že co do „přehledovosti“ byl cíl naplněn (autorka provádí poměrně pečlivou exegezi samotných textů), co do „komparace“ spíše nedostatečně (ze srovnaného v podstatě nevyplývá nic jiného, než to, že se autoři od sebe odlišují).
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** Text je (jak autorka uvádí hned v úvodu) převážně kompilačního charakteru – jde tedy o přehledovou studii s cílem komparovat základní myšlenky dvou sociálně-vědních teoretiků.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** Text je zpracovaný na úrovni požadavků kladených na tento typ prací, výhradu mám k užitým psychologismům a žurnalismům (např. s. 5: „velice pěkný příklad“; „protiklady se přitahují“); zbytečné mi přijde odrážení krátkých citací (navíc některé citace jsou zapojeny do textu); s. 18: píše se „Collège de France“; „L'Année Sociologique“.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** První část textu je v podstatě referátem ze dvou Durkheimových textů, napsaná bez jakéhokoliv většího vkladu autorky (kritické poznámky jsou převzaté převážně z jednoho sekundárního zdroje) – analogicky výše napsané platí o části o Maussovi. Závěrečné shrnutí nepřináší nic nového nebo snad objevného, omezuje se na konstatování trivialit.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**
  - Souhlasíte s prezentací C. Lévi-Straussre (převzatou z Petruska) jakožto „interpretativního sociologa“?
  - V jakém smyslu se podle Vás v Evropě odcizuje sociologie a sociální antropologie díky Claudu Lévi-Straussovi? (s. 19)
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** Navrhuji známku dobře.

Datum: 30. 8. 2017

Podpis: