

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Šlechtová  
Osobní číslo: A14N0061P  
Studijní program: N3607 Stavební inženýrství  
Studijní obor: Stavitelství  
Název tématu: **Rozbor požadavků pro návrh domů s pečovatelskou službou pro seniory**

Zadávací katedra: Katedra mechaniky/KME/ - oddělení Stavitelství

Oponent: Ing. Hana Staňková, Plzeň

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Diplomová práce se zabývá rozбором požadavků pro návrh domů s pečovatelskou službou pro seniory. Cílem práce bylo kromě jiného posouzení dvou stávajících objektů a dále vlastní návrh.

### II. Hodnocení jednotlivých částí obsah

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3 do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocen 0 v posledním políčku.

#### 1. Splnění zadání práce

1				
---	--	--	--	--

#### 2. Splnění cíle práce

1				
---	--	--	--	--

#### 3. Celkové řešení práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 4. Rozsah práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

#### 5. Architektonické a hmotové řešení stavby

		2		
--	--	---	--	--

#### 6. Dispoziční a provozní řešení

		2		
--	--	---	--	--

#### 7. Stavebně technické řešení stavby

		2		
--	--	---	--	--

## 8. Konstrukční řešení stavby

			2,5	
--	--	--	-----	--

## 9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

		2		
--	--	---	--	--

## 10. Řešení vnitřních instalací

				3
--	--	--	--	---

## 11. Detaily technického řešení

		2		
--	--	---	--	--

## 12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

## 13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

## 14. Úroveň zpracování grafických prací

	1,5			
--	-----	--	--	--

## 15. Úroveň zpracování a obsah textových částí

		2		
--	--	---	--	--

## 16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce

				0
--	--	--	--	---

## 17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

				3
--	--	--	--	---

## 18. Napojení a začlenění stavby v území

	1,5			
--	-----	--	--	--

## 19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

				0
--	--	--	--	---

## 20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

1				
---	--	--	--	--

Celkové hodnocení práce:	1,75			
--------------------------	------	--	--	--

### III. Připomínky a nedostatky k řešení práce

Ve vlastním návrhu objektu není úplně dotažené dispoziční řešení hlavně z hlediska hygienického vybavení některých místností. Naprosto chybí vybavení umyvadly, džezy apod., přívodu vody a odkanalizování v místnostech jako kuchyně, jídelna, kavárna, vyšetřovna, kadeřnictví apod.

Popis řešení a výpočty v kapitole „Technické zařízení budov“ jsou velmi zjednodušené a často neurčité.

### IV. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce

Proč byla zvolena taková hloubka založení (1,65 m od terénu) a celkové řešení výkopů?  
Bylo by možné využít jiný zdroj vytápění?

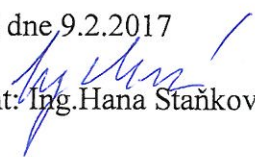
### V. Závěr hodnocení

Diplomovou práci hodnotím známkou

2	Velmi dobře
---	-------------

**Práci doporučuji k obhajobě**

V Plzni dne 9.2.2017

Oponent:  Ing. Hana Staňková