



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *)~~

Název práce: Odborná publikace + Web

Práci předložila studentka: Tereza Kovářová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, Grafický design

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotila:

MgA. Eva Hudečková

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cíl práce – tj. vytvoření odborné publikace a webu byl splněn, a to jak z hlediska zadaného rozsahu práce, tak z hlediska kvality zpracování. Autorka vytvořila prototyp odborné publikace a banner s návrhem webu. Líbí se mi, že se autorka snažila nad oběma způsoby komunikace, jak prostřednictvím průvodce, tak prostřednictvím webu, přemýšlet zvlášť a ve výsledku využít předností obou těchto médií a vše sjednotit.

I teoretická část práce je kvalitně zpracována až na občasné gramatické chyby a překlepy.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Autorka se snažila, aby publikace působila originálně i profesionálně jak z hlediska obsahového, tak z hlediska formálně estetického. V rámci jí dostupných technologií (při nákladu 3 kusy) se snažila o maximální zhodnocení celého díla, a to jak volbou typu vazby, papíru, technologie tisku i dokončovacích prací. Výsledkem její práce je tak trochu výjimečná publikace - průvodce.

3. Přínos práce pro daný obor

Myslím, že hlavním přínosem této práce je to, že výsledek jasně ukazuje autorčinu snahu řešit projekt originálně, přičemž vše řeší i s ohledem na potřeby příjemce (čtenáře).

4. Silné stránky díla

Líbí se mi zejména autorčin poctivý přístup k práci a snaha najít originální řešení šité na míru danému projektu.

Autorka se pokusila poskytnout čtenáři přijatelnou formou praktické informace o městě, resp. o některých jeho částech, což se jí podařilo.

5. Slabé stránky díla

Za jednu ze slabších stránek díla považuji samotnou koncepci struktury průvodce, resp. jeho dělení na základě městských částí. Z mého pohledu i z mé zkušenosti není Plzeň tak velká, aby bylo nutné průvodce takto rozdělovat a orientovat turistu podle městských čtvrtí. Možná by bylo praktičtější průvodce strukturovat více klasickým způsobem dle preferovaných aktivit a zájmů. Také nechápu, proč byly vybrány pouze některé lokality a jiné byly zcela opomenuty.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci považuji za velmi dobře zpracovanou a navrhuji známku výborně.

Datum: 22. 5. 2017

Podpis:

