

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka přečetla komisi se známou bakalářské práce a popísala experimentování s emalí. Komise výtvarný prostor.

MgA. Kruha: „Měk, jste akropil z části času pro experimentování a dle toho do finální podoby.“

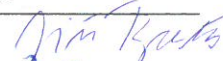




Studentka: „S emalí jsem se setkala první. Mělo se říci, že jsem se finálním prostorem setkala, ale jsem, že pro tom chybí.“

Prof. Barta: „Dobry - experimenty působí výtvarně. Hledím se tom koncept.“

Studentka podpraktik všechny dotazy členů komise.

Komise se shodla, že část by měla ještě dohlédnout, ale celkové instalace působí pěkně a jeví se zajímavě.

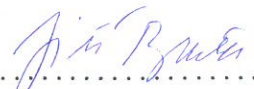
**Členové zkušební komise:**

- Prof. akad. mal. Jiří Barta 
- Prof. Mgr. Štěpán Grygar 
- MgA. Vojtěch Aubrecht 
- Dušan Brozman, M.A. —
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS. 
- MgA. Radovan Kodera 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. —
- Doc. akademický malíř Josef Mištera —
- Mgr. Martin Vaňo —

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 13. června 2017

  
.....  
podpis zkoušejícího