

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1


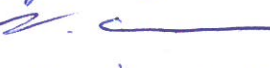







Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Komise byla seznámena s praktickou částí práce studentky. Studentka byla sympatická, přehledná a pracovitá. Hudební a výtvarný výzkum zahrnoval autorka Muel Pleckna a symfonického Michla Bulingera. Stejně dobře je cca 1 hod. Myšl. Autocell: „Pro koho, jakou příslušnou kategorií, je to práce?“
 Studentka: „Stejně je práce pro publikum - jde o odpovídající práci.“
 V rámci diskuse odpovídala studentka na dotazy členů komise.
 Komise se shodla, že práce je vytvořena důkladně, pojímání je široké a je koncepčně dohodováno.
 V koncepci se měla studentka zabývat více faktografií, informacemi a kritice a jejím strukturu práce.
 Je vhodné, že její práce bude brána, to, že i pokud měla studentka pracovních, komise považuje jako důvod. Stejně by měla být zřejmé, jaká je podstatou obhajoby na předloženou práci.

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. mal. Jiří Barta 
- Prof. Mgr. Štěpán Grygar 
- MgA. Vojtěch Aubrecht 
- Dušan Brozman, M.A. 
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS. 
- MgA. Radovan Kodera 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. 
- Doc. akademický malíř Josef Mištera 
- Mgr. Martin Vaňo 

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: **12. června 2017**



 podpis zkoušejícího