

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Bakalářská práce**

**MÉ MÍSTO JE TENTO SVĚT**

Matěj pacholík

Plzeň 2017

Západočeská univerzita v Plzni Fakulta designu a umění Ladislava  
Sutnara

Katedra výtvarných umění  
Studijní program výtvarná umění  
Studijní obor socha a prostor  
Specializace sochařství



Bakalářská práce  
**MÉ MÍSTO JE TENTO SVĚT**  
Matěj Pacholik

Vedoucí práce: Prof. Ak. soch. Jiří Beránek  
Katedra výtvarného umění Fakulta designu a umění Ladislava  
Sutnara Západočeské univerzity v Plzni .

Plzeň 2017

Prohlašuji, že jsem práci zpracoval samostatně a použil jen  
uvedených pramenů a literatury.

Plzeň 2017

podpis autora.....

## Obsah

1. MÉ DOSAVADNÍ DÍLO V KONTEXTU SPECIALIACE .....	1
2. TÉMA A DŮVOD VOLBY .....	4
3. CÍL PRÁCE .....	6
4. PROCES PŘÍPRAVY .....	7
5. PROCES TVORBY .....	8
6. TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA.....	10
7. POPIS DÍLA. ....	11
8. PŘÍNOS PRÁCE PRO DANÝ OBOR .....	12
9. RESUMÉ.....	13
10. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....	16
a) Knižní a periodická literatura .....	16
b) Internetové zdroje .....	16
11. SEZNAM PŘÍLOH .....	17

## 1. Mé dosavadní dílo v kontextu specializace

V mém dosavadním díle jsem zatím převážně hledal směr , styl vyjádření který by mi byl nejbližší .

Od mládí jsem tíhl ke dřevu , okouzila mě jak jeho rozličnost a krása , tak i teplo a energičnost tohoto materiálu. Z toho důvodu jsem nastoupil na Střední uměleckoprůmyslovou školu na Žižkově na obor umělecké řezbářství, kde jsem se naučil správné techniky opracování nejrůznějších druhů dřevin, sesazování materiálu ale také základy modelování ,formování a odlévání ze sádry .

Náplň dílen však byly převážně řezby podle předlohy a reprodukce , kdy je třeba přesného měření ,hodně trpělivosti a ubírání materiálu po milimetrech , což zcela nevyhovovalo mé energické povaze . Z toho důvodu jsem si ve volném čase realizoval vlastní projekty ve kterých jsem nechával větší volnost své fantazii a emocím . Uvědomil jsem si že mi dřevo jako materiál nestačí a reprodukování cizích děl mě nenaplňuje, proto jsem se rozhodl pro studium v ateliéru pana profesora Beránka , který se zabývá více konceptem a pocitovou tvorbou .

Z počátku jsem byl zmaten volností tvorby ,kterou v atelieru máme. U první klauzury jsem se neustále snažil držet jediného materiálu který jsem dobře znal ,dřeva.Na téma Modla přítomnosti jsem vyřezal z masivu kouli pokrytou očima, která měla znázorňovat neustálé sledování společnosti ,přimět k zamyšlení nad opravdovou svobodou . Zpětně si uvědomuji že tato myšlenka by se dala lépe ztvárnit v jiném materiálu .

Podobně tomu bylo i u druhé klauzury na téma Houpací kůň .

Opět jsem né úplně šťastně zvolil jako materiál dřevo a vytvořil sochu Sedící těhotné medvědice vystylyzované do dětské hračky . Která měla znázorňovat důležitost citových vazeb z dětství v dospělosti.

Postupem času jsem si však uvědomil že má volba stále stejného "poznáního" materiálu mne omezuje a tak jsem se pokoušel od něj odprostit. Potom nám pan profesor zadal na třetí klauzuru téma Dualita , za což jsem mu nesmírně vděčný neboť mi to pomohlo udělat obrovský krok kupředu.

Při prvotních návrzích jsem stále ,jako bych se bál tak velkého kroku, uvažoval nad dřevěným základem s kombinací jiných materiálů .

Až při pokusech s hliníkem který jsem taval a lil na dřevěnou kostru jsem si uvědomil že tam dřevo vůbec být nemusí ,ba naopak je spíše na škodu neboť narušuje užasný efekt skapavajícího ,tuhnoucího hliníku který vyvolává dojem jakoby zamrzl v čase.Nakonec jsem se rozhodl na kstru oběktu použít králičí pletivo ,které výsledný efekt prolínání se hmoty a nehmoty výrazně podpořilo .

Tím se mi otevřely zcela nové možnosti tvorby a konečně jsem si uvědomil že první musí být myšlenka a poté až úvahy nad volbou správného materiálu který danou myšlenku podpoří. Téma čtvrté klauzurní práce bylo Landart což mě zcela nadchlo ,neboť se rád procházím po krajině a hledám malé kousky ráje tam,kde by je nikdo nečekal .Jeden takový kousek mého osobního ráje jsem oběvil nedaleko mého bydliště .

Kde jsem vytvořil svou čtvrtou klauzuru. kamenou Cestu k

počátku, která zdánlivě vedla přes potok ,ale stačela se v jakési spirále zpět do vody .Pokud divák došel na konec této cesty viděl vlastně počátek ,ne však jen své cesty ale i všeho života ,vodu.

## 2. Téma a důvod volby

Téma Mé místo je tento svět se dá pochopit mnoha různými způsoby ,ve mne vyvolalo úvahy nad mým vztahem k tomuto světu ,k této zemi .Mé úvahy se stále více ubíraly k mysmyslovému,pocitovému vnímání našeho okolí a především přírody neboť technologie nám sice život ulehčuje ale příroda nám ho umožnila .

Poslední dobou se touto myšlenkou často zaobírám Při svých procházkách po okolí, a při realizaci mé čtvrté Klauzurní práce jsem si uvědomil že tímto směrem bych teď chtěl zaměřit svou tvorbu .

Také jsem zaznamenal že nikdo kdo jde byt' jen o pár metrů dál ode mne si mě nevšimne a to jen proto že stojím někde kde by mne nečekal například na druhé straně potůčku kde nevede cesta.

To mě vedlo k zamyšlení nad tím kolik věcí vlastně nevnímáme protože by jsme je na daném místě nečekaly.

Když jsem s tímto poznáním znovu vyrazil probádat krajinu, žasl jsem ,kolik toho mne samotnému uniklo, protože sem se soustředil pouze na věci již poznané,smyslové na ty které jsem očekával .Tak jsem se rozhodl toto téma zpracovat . Dále jsem se nechal vést jen pocitem a oběvil úchvatné místo které na mě velice silně působilo povnášenlivě ale zároveň jako by mne něco tížilo ,a tak jsem se na chvíli usídlil a přemítal jak bych tento neuvěřitelně zvláštní pocit mohl zesílit jak poukázat na tuto skrytou krásu ,kterou už moc lidí nevnímá a jen prochází ,dívají se kolem ale nic neočekávají a tak nic nevidí. Zároveň jsem chtěl poukázat na slepou honbu za zbytečnými,nepotřebnými informacemi ,kterými je moderní svět

přehlčen, přičemž to podle mě podstatné co můžeme skutečně ovlivnit co nás utváří , definuje a umožňuje naší existenci zůstává nepovšimnuté.



### 3. Cíl práce

Cílem mé práce bylo vytvořit jakousi věž, která by však nestoupala vzhůru ale sestupovala do země , pouze za pomoci ručních nástrojů a lidského usilí , bez moderní techniky a strojů. Vež jsem zvolil jakožto symbol poznání , ne však okolí ale nitra , jak svého tak zemského.

Záměrem bylo diváka odvést co nejdále od povrchového světa , izolovat ho od rušivých okolních vlivů a přimět ho k sebereflexi.

Chtěl jsem vytvořit jakousi spojnici mezi zemí , člověkem a kosmem. Cílem bylo také zvolit místo ze kterého vyzařuje jistá energie a které je dostatečně blízko cesty aby byla věž viditelná. Musí však být špatně přístupné aby ji zde kolemjdoucí nečekaly, zároveň by však mělo odpovídat reálnému umístění veže v krajině, jenom naruby .

Záměrem bylo po dokončení práce vypustit mezi místní správu o přítomnosti jakési věže někde v okolí cesty a pozorovat kolik lidí si jí pravdu všinme až když je zde očekávána. Účelem bylo přimět diváka k úvaze jak je možné že si jí nevšiml dříve , přestože se jedná o poměrně velkou změnu v jeho okolí a jestli mu toho takto neuniká mnohem více . Hlavním cílem bylo zapůsobit na podvědomí diváka a vyvolat citovou vazbu mezi ním a okolím.

#### 4 .Proces přípravy

V procesu přípravy pro mne byly klíčové výpravy po okolí při kterých jsem se nechal unášet pocity a nadšením z neznáma .

Hodně jsem přemítal nad mým vztahem k tomuto světu a k naší matce ,zemi . Při těchto procházkách jsem pátral po místě které by na me co nejsilněji působilo a odpovídalo by kritériím které podpoří konečné vyznění díla .Zároveň však vež musí zapadat do svého okolí a nějak ho negativně nenarušovat .

V průběhu toho jsem souběžně pracoval na návrzích vlastní podoby díla a konzultoval s panem profesorem Beránkem ohledně rozsahu terénní úpravy a konstrukce veže . Když jsem konečně našel perfektní místo pro realizaci mé bakalářské práce , vykopal jsem několikkušebních jam abych prozkoumal složení půdy a mohl mu přizpůsobit konstrukční a statické řešení věže .

Původně jsem se domníval že bude zapotřebí jakéhosi bednění ,pravděpodobně dřevěného , z důvodu zpevnění "vrcholku" věže, neboť povrchově byla směs jílu a červenky, která perfektně drží tvar ale hlouběji se půda zdála více písčítá.

Pomyšlení na rušivý dopad bednění mě znepokojovalo a moc se mi nezamlovalo a po konzultacích s panem profesorem jsem se rozhodl věž uměle nezpevňovat konstrukčními prvky vůbec .

Poté jsem zvolené místo vyčistil od větví ,které jsem navrhl jako ochranou bariéru okolo aby mě při práci nikdo nerušil ,a spadaneho listí kterého za ty roky byla spousta .Změřil jsem a vyznačil půdorys věže tak aby umístění maximálně podpořilo konečné vyznění díla a když jsem byl hotov ,zbývalo si jen přinést rýč,krumpáč ,lano a kyblík a doufat že mě země nespolkne.

## 5.proces tvorby

Nejprve jsem na zvoleném místě vykopal kruhovou jámu v rozloze "vrcholku" věže, o hloubce zhruba jednoho metru a okolo ní další mělčí ,která šířkou odpovídala půdorysu věže . Takto vznikly dva soustředné válce jejichž výškový rozdíl jsem postupně skopal, do spirálově se snižující rampy abych si ulehčil přístup do věže.

Stejně jsem pokračoval dále ,prohloubil vrcholek a dorovnal rampu. Jakmile jsem se dostal do větší hloubky a sestup byl příliš prudký přetřansformoval jsem rampu na schody, jež byly sprvu široké a vysoké . Jak jsem postupoval do hloubky přizpůsoboval jsem jejich počet a velikost .

Vykopanou zeminu jsem vršil do kruhové vodorovné plošiny kolem věže jako podstavec . Když jsem byl v hloubce přes tři a půl metru začala se vrcholkem věže protlačovat spodní voda ,dále jsem tedy nemohl materiál z věže vyhazovat lopatou ale musel jsem jej vynášet kyblíkem .

Mým postupem do nitra se hladina stále zvedala až nebylo možné kopat vůbec a tak přišlo na řadu lano na které jsem uvázal kyblík , vhažoval ho do věže a vytahoval vodu tak dlouho dokud nebyla "střecha " suchá , pak jsem opět pokračoval v kopání , získanou vodou jsem zaléval plošinu okolo aby si zemina sedla.

Jelikož jsem měl na práci čas jen o víkendech voda se přes týden vždy vrátila a já si další víkend zase musel hrát na čerpadlo než jsem mohl začít kopat. Po dosažení vhodné hloubky jsem začal s finální úpravou ,seřízl stěny tam kde nebyly kolmé ,zpevnil lem věže bahnem ze dna a dorovnal schody aby byly rovnoměrné .Poté jsem

dodělal dva vstupní schůdky mimo půdorys věže .Nakonec jsem se pustil do plošiny okolo a upravil jí tak aby byla skutečně kruhová a vodorovná , pro zpevnění jsem její vnější okraj osadil Bezinkami kterých je v okolí hojnost a vstup do věže trsy trávy rostoucími opodál.

## **6. Technologická specifiká**

Věž je Tří metry široká v půdorysu a metr a třičtvrtě ve vrcholku. Celková hloubka je přes čtyři a půl metru a poslední "suchý" schod je o půl metru výše.

Průměr plošiny je asi šest metrů a její výška se liší v závislosti na terénu. Průměrná výška schodu je třicetpět centimetrů . Jediným použitým materiálem je jíl a jeho různé půdní směsi .

## 7. Popis díla

Dílo je umístěno ve středu podlouhlé plochy jež se ke koncům zužuje , z jedné strany ohraničené potokem ,z druhé úzkým pásem dřevin a polem .Z ptačí perspektivi tak tvoří oko ,které je symbolem poznání .

Jedná se o horizontálně obrácenou věž s kruhovým podstavcem.Vyhloubenou do jílového podloží poze za pomoci ručních nástrojů , do jejíhož nitra se po stěně linou točité schody a na dně je hladina vody zrcadlící koruny stromů nad věží a nebe .

Dílo se nachází na protější straně potoka než vede cesta ,na vyvýšené ploše částečně skyté za tenkou bariérou z houští ale přesto z cesty viditelné.Dílem se snažím diváka odvést od rušivých povrchových věmů do nitra země i jeho vlastního . Věž velmi silně emočně působí a to už jen při pohledu z okraje dovnitř , tím více pokud se odvážíte vstoupit do věže kde je téměř hmatatelná tíha zemské masy okolo a volný průhled nad divákem vyvolává povznášející pocit . Snažím se tím sprostředkovat emoční vazby mezi divákem a tímto světem ,popíchnout ho k úvahám nad svým vztahem k této zemi a zkrze průhled a kruhovou plošinu i ke kosmu.

## **8.Přínos práce pro daný obor**

Realizace je v oblasti kde se moc uměleckých děl nenachází , tudíž rozšiřuje povědomí o sochařství a landartu . Je založeno na emocionální vazbě z divákem tudíž vyvrací laickou domněnku že Landart je pouze estetická záležitost .Při této práci u mě došlo k velkému osobnímu rozvoji a začal jsem vnímat umění více do hloubky ,což není přínos přímo pro daný obor ale pro mou tvorbu v něm určitě .

## 9. Resumé

The theme of my Bachelor Thesis is "My place is this world", this topic has caused me to think about my relationship to this earth and the cosmos. More recently, I have begun to perceive the sensory influences of my surroundings and wonder how I could communicate this to others. For most people do not understand this hidden beauty and focus on the material and sensory side of the world. That is why I decided to deal with the subject, but also partly to build my fourth clause. I chose the tower as a symbol of knowledge and turned it horizontally outward. In the process of preparation for me, there were key expeditions in the neighborhood where I let myself be carried away by feelings and enthusiasm from the unknown .

I have much thought about my relationship to this world and our mother, the land. During these walks, I searched for a place that would act as hard as possible on me and would meet the criteria that will support the final appearance of the work. At the same time, however, the tower must fit into its surroundings and somehow not disturb it.

In the meantime, I worked in parallel on the designs of my own work and consulted with Professor Beranek about the scope of terrain modification and construction of the tower. When I finally found the perfect place to carry out my bachelor thesis, I dug a couple of wells to explore the soil composition and adapt the structural and static solution to the prisoner.

First, I dug a hole in the designated area, in the area and shape of



the "tower" of the tower, about one meter deep and another shallower around it, which corresponds to the tower's ground plan. This created two concentric cylinders whose height difference I gradually descended into a spirally decreasing ramp to make it easier to climb into the tower.

I went on as far as I did, deepened the top and called the ramp.

As soon as I reached a greater depth and the descent was too rapid, I transformed the ramp into stairs that were wide and high. As I proceeded in depth, I adapted their number and size. I dug the ground into the circular horizontal platform around the tower as a pedestal. When I was at a depth of more than three and a half feet, I began to push the bottom of the tower with the top of the tower, so I could not throw the material out of the tower with a shovel, but I had to carry it out with a bucket. My way inside the surface continued to rise until it was impossible to dig at all. A row of ropes to which I typed a bucket, tossing it into the tower and pulling the water for as long as the "roof" was dry, then I continued digging, getting water by watering the platform around for the soil to sit. After reaching the appropriate depth I started with the final He cut the walls of the tower down the mud from the bottom and called the stairs to be even. Then I finished two steps outside the ground plan of the tower. Finally, I went to the platform around and adjusted it so that it was actually circular and horizontal, For reinforcement I put its outer edge with the lacebears which is around the abundance and the entrance to the tower of the tufts of grass red Running away.

The work is placed in the wall of an elongated area that narrows towards the ends, from one side bounded by a brook, from the other a narrow strip of trees and the field. From the bird's eye perspective,

the eye forms the symbol of knowledge. It is a horizontally inverted tower with a circular pedestal. Into the clay subsoil of the picture with the aid of hand tools, inside the wall of which there is a spiral staircase and at the bottom, the water level mirrored the crown of the stoma above the tower and the sky. The work is on the opposite side of the creek before the road leads, on the elevated area partly over the thin barrier from the thickets but still visible from the road. The aim is to get the viewer away from the disturbing surface creatures into the interior of the earth and his own. The tower has a very strong emotional effect and it is only when you look at the edge inside, the more you venture into the tower where the weight of the Earth's mass is almost palpable, and the free view over the viewer raises an uplifting feeling. I try to convey emotional ties between the viewer and the world, to speculate on her relationship to this country, through the vista, the circular platform, and the cosmos.

## 10. Seznam použitých zdrojů

### a) knižní a periodická literatura

Aristotelés. Metafyzika A. Praha: Odeon, 2015. ISBN 978-80-7299-106-8.

NUTSCH, Wolfgang. Příručka pro truhláře. Praha: Europa, 2006. ISBN 80-86706-14-1.

JANOŮTKA, Miroslav. Zapomenutá řemesla. Praha: 1984

FROMM, Erich. Mít nebo být. Praha: Aurora, 2014. ISBN 907-80-7299-106-8.

### b) internetové zdroje

Nevyužil jsem žádné internetové zdroje.

## **11. Seznam příloh**

příloha 1 -3

předchozí práce

příloha 4-9

průběh práce

příloha 10-24

finální pohled

Přílha 1-3  
předchozí práce









I

příloha 4-9

průběh práce















příloha 10-24  
finální pohled

















































