

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Bc. Petr Kopecký

Název práce: Didaktická interpretace vybraných povídek E. A. Poea

Hodnotitel: Mgr. Vladimíra Brčáková

1. CÍL PRÁCE:

Cíl daný titulem práce je splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce (dále jen DP) je koncipována na dvě části – teoretickou a aplikační. Teoretická část se zabývá žánrovou klasifikací a poetikou mysteriózních, fantaskních i detektivních příběhů E. A. Poea, dále pak uplatněním těchto žánrů či žánrových variant ve školní literární komunikaci. Také přináší čtenářsky poučenou interpretaci dvou vybraných povídek E. A. Poea, jmenovitě *Černého kocoura* a *Masky červené smrti*, tedy těch textů, k nimž je v aplikační části navržena tvořivá didaktická interpretace. První z příprav odučena není, proto jsou zde uváděné pouze předpokládané čtenářské výstupy, druhá ano, konkrétně na ZŠ Nýřany v 8. A, též v semináři DINT na FPE ZČU. Komunikativní (čtenářsky orientované) pojetí literární výchovy (dále jen LV) je v teoretické části nahlíženo jako východisko pro tvořivou práci s uměleckým textem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce je DP na solidní úrovni. Její kvalitu však snižují syntaktické chyby – s. 7 (interpunkce), s. 9 (shoda přísudku s podmětem), s. 12 (tečka za větou i za odkazem), s. 14, 15 (interpunkce), s. 46 (shoda přísudku s podmětem); stylistické lapsy – s. 8, 10, 12, 13; nezarovnaný text v poznámkách pod čarou – s. 16, 39.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V teoretické části se diplomant poměrně úspěšně vyrovnává s definičním vymezením pojmů z didaktiky LV. Jejich znalost v aplikační části proměňuje v dovednost, když v souladu s intencí textu a didaktickými zásadami navrhuje smysluplné didaktické interpretace k výše jmenovaným povídkám E. A. Poea. Aplikační část DP shledávám jako přínosnou a pro pedagogickou praxi inspirující. K první didaktické interpretaci (pomínu-li její rozsah a časovou náročnost na odučení) mám jedinou výhradu: Na s. 29 by bylo dobré v zadání úkolu rozlišit řeč přímého vypravěče (vyprávějící Já) a přímou řeč aktéra (prožívající Já), aby záměr tohoto kroku (zvýšit a prožít dějové napětí mezního momentu) byl zřejmý. Druhou didaktickou interpretaci hodnotím s ohledem na výzvy textu a potřeby žáka jako efektněji koncipovanou, nejvíce na ní oceňuji tvořivé metody, které funkčním způsobem podporují jednak porozumění textu, jednak emocionální a estetický zážitek žáka.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Ve své práci navrhuje začlenění populárních žánrů do středoškolského literárního kánonu. Které konkrétní knihy (autory) z oblasti paraliteratury byste zařadil do výuky LV? A proč? Jaké učivo byste si ve vztahu k nim vytkl? (E. A. Poe, jímž se ve své práci zabýváte, nebo H. CH. Andersen, král autorské pohádky, či J. R. R. Tolkien, průkopník fantasy literatury, tj. autoři Vámi uváděni coby příklady literatury populární, patří již hodnou dobu zároveň do umělecky ambiciózní literatury klasické, tj. do klasiky, vůči které se vymezujete a kterou chcete ve středoškolském kánonu LV aktualizovat.) U kterých knih paraliteratury, jež nejsou hodnoceny jako díla klasická, spatřujete umělecký (či jiný) potenciál, pro nějž by měly být zařazeny do výuky LV?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Datum: 8. 9. 2017

Podpis:

