

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Michaela Krenkelová

**Název práce:** „Dětské astma: kvalita života „nemocných“ rodin z pohledu sociologie zdraví a nemoci“

---

**Oponovala** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):  
Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Předložená práce usiluje o to „porozumět situaci, v které se nachází rodiny s dítětem trpícím astmatem“ (str.1). Autorka staví na vlastním provedeném kvalitativním výzkumu, který koncipuje jako případovou studii s pěti rodinami. Stanoveného cíle se jí daří úspěšně dosáhnout.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce Michaely Krenkelové se soustředí na téma, které není českými sociálními vědkyněmi a vědci příliš prozkoumané. Text je vyvráslou odbornou sociologickou studií dané problematiky. Teoretický kontext i předložená zjištění provedeného empirického výzkumu jsou zpracována na vysoké úrovni a dohromady tvoří propojený celek, který nabízí hlubkový vhled do tématu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky je dobrý. Text však kazí několik překlepů a pravopisných chyb (zejména v interpunkci). Za přínosné obohacení textu považuji kvalitně zpracované přílohy. Práce s odbornou literaturou odpovídá standardům.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Text představuje vyvráslou studii, v níž se autorce podařilo propojit cenný a bohatý empirický materiál se zvoleným teoretickým rámcem. Ten kombinuje klíčové koncepty z oblasti sociologie nemoci a zdraví, sociologie péče s přístupem nového materialismu. Zjištění empirického výzkumu si zasluhují publikovat v odborném sociologickém periodiku.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

V práci upozorňujete na humor jako na důležitou strategii vyrovnání se s nemocí a souvisejícím stresem. Zajímalo by mě, zda se Vaši komunikační partneři a partnerky setkali s humorem a vtipy i ve

zdravotnickém prostředí ze strany lékařů či dalších poskytovatelů péče a jak jej popřípadě přijímali a reagovali na něj? Myslíte, že humor se může stát základem programů pomoci pro postižené touto anebo i jinou nemocí? (například onkologickými onemocněními?).

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 24/5/2017

Podpis: Hrešánová