



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Vliv velikosti průměru kotvy synchronního stroje na jeho vlastnosti.		
Student:	Bc. Vojtěch JOHN	Std. číslo:	E15N0055P
Vedoucí:	doc. Ing. Josef Červený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	12
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	7

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Úkolem diplomanta bylo určit vliv štíhlostního poměru synchronního generátoru s vyniklými póly při zachování základních parametrů a stejného elektromagnetického využití. Diplomant provedl výpočet dvou strojů, které se liší výrazně odlišným zadaným průměrem.

Elektromagnetický návrh obou strojů byl proveden standardním postupem se správnými výsledky. Poněkud nepřehledným způsobem je popsán návrh vinutí kotvy. Diplomant uvádí počet paralelních větví a přitom nerozlišuje, zda se jedná o základní vinutí stejnosměrné nebo rozstříhané střídavé. V práci mohlo být uvedeno schéma zapojení skupin rozstříhaného vinutí. Přehlednosti návrhu by prospělo, kdyby některé obrázky a tabulky byly uvedeny na místě, kde se s nimi pracuje a ne až v příloze. Porovnání obou variant bylo by názornější, kdyby kromě tabulkové formy byly uvedeny vedle sebe obrázky některých výsledků obou variant, jako např. podélný a příčný řez statoru, cívkou vinutí kotvy, póly s budícími cívkami. Za vážný nedostatek považují nesoulad nakreslených podélných a příčných řezů s uvedeným měřítkem zobrazení a též s vypočtenými hodnotami. Dalšími nedostatky, které snižují celkový dojem z předložené práce je větší množství gramatických chyb, především v interpunkci. Nesprávné je používání výrazu váha, místo hmotnost.


I přes výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Dotaz:

Jaký je rozdíl mezi počtem paralelních větví základního stejnosměrného a konečného střídavého vinutí a co ovlivňují?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 30.5.2017

  
.....  
podpis vedoucího práce