

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Vážky (Odonata) Kokotských rybníků na Rokycansku

Autor práce: Bc. Lenka Rapantová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Co ovlivňuje druhovou diverzitu a sezónní dynamiku vážek na sledovaných lokalitách?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 25. 8. 2017

Podpis:



Titul: Vážky (Odonata) Kokotských rybníků na Rokycansku

Autor práce: Bc. Lenka Rapantová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená diplomová práce předkládá výsledky výzkumu vážek u Kokotských rybníků na Rokycansku včetně jejich sezónní dynamiky. Autorka dobře zvládla metody terénního výzkumu, prokázala schopnost získané jedince determinovat a kvalitně dokumentovat, své výsledky analyzovat a vytvořit souvislý odborný text. Oceňuji autorčinu samostatnost, zaujetí pro předmět výzkumu. Je zřejmé, že je samotná terénní etapa byla velmi náročná a autorka ji odpovědně zvládla. Autorka zjistila 25 druhů, z toho šest druhů určitým způsobem významné. Autorka pracovala i se zpětným odchytom a sledovala i sezónní dynamiku, která je určitě cenným podkladem pro další výzkum nejen na této lokalitě. Celková úprava práce je velmi kvalitní, zejména fotografická dokumentace zjištěných druhů je na skutečně profesionální úrovni.

K práci nemám mnoho kritických připomínek. Jsou zde drobné formální nedostatky (tečka před citací, malé písmo u jména, zkomolení slova, používání a a et, nadbytečná mezera před %, chybějící mezery za tečkami aj.). V seznamu literatury až na jedinou výjimku a jedno formální nedožetí nejsou žádné chyby. Z věcných připomínek bych přivítal rozsáhlejší diskusi ke zjištěným výsledkům, ale i tak práce představuje kvalitní příspěvek k poznání naší odonatofauny.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně. Autorce přeji, aby se stejným zaujetím pokračovala ve výzkumu vážek.

Datum: 25. 8. 2017


prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.