



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Václav Duffek
Studijní obor:	Učitelství geografie pro střední školy Učitelství tělesné výchovy pro střední školy
Název práce:	Geofyzikální analýza vybraných kamenných moří na Šumavě

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autor postupoval velmi samostatně, sám si vyhledával literaturu, přicházel s návrhy na metodická řešení. Sám přicházel s dalšími návrhy, jak práci rozšířit a zlepšit její kvalitu.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autor si v práci za cíl klade ověřit možnost využití jednotlivých geofyzikálních metod pro průzkum kamenných moří na Šumavě. Tento cíl beze zbytku plní, stejně jako dílčí cíle, tedy zjištění mocnosti a vnitřní struktury vybraných moří a ověření popřípadě úpravu dříve navržené klasifikace.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autor si nastudoval úctyhodnou sbírku literatury, se kterou korektně pracuje jak v rešeršní, tak diskusní části práce.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autor odvedle velký kus práce v terénu při sběru dat - tato data následně korektně zpracoval, interpretoval i vizualizoval.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Práce je rozsáhlá, má vysoký vědecký přínos, a i přesto je napsána čtivým jazykem. V práci se téměř nevyskytují překlepy ani pravopisné chyby. Práce je korektně citována, veškeré přílohy jsou ve vhodné podobě a jsou vhodně zařazeny.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

\*Diskuse výsledků je asi nejhodnotnější částí celé práce. Autor korektně prezentuje své výsledky a závěry, a ještě k tomu je kvalitně diskutuje s českou i zahraniční literaturou. Nejsilnějším výstupem je pak tab. 9, která zobrazuje využitelnost jednotlivých geofyzikálních metod pro průzkum kamenných moří.

<b>Otázky †</b>	Existuje předpoklad, že by mohly být Vaše výsledky ještě dále zpřesněny, kdyby byla na obou lokalitách použita strategie geofyzikálního profilování jak ve spádnicovém, tak i vrstevnicovém směru?
-----------------	--

#### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 4. 6. 2017

Vedoucí práce:  
Václav Stacke

Podpis:



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz