

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

V diplomové práci Anety Formánkové (65 stran, 3 přílohy, 18 obr., 25 tab.) jsou hodnoceny trendy generativního zmlazování dřevin v lesních porostech různého stáří vznikajících přirozeným vývojem na nelesních mezických stanovištích po útlumu jejich obhospodařování. Konkrétně bylo zkoumáno 37 lokalit vymezených na území jižních a západních Čech (Strakonicko a Horažďovicko), na nichž byly v průběhu vegetační sezóny 2016 zjištěny počty semenáčů zmlazujících dřevin, změřena jejich výška a stanovena frekvence jejich výskytu na celkový počet zkoumaných ploch. Dále byly pořízeny záznamy o kontaktních biotopech (blízká přítomnost lesa, louky, pole či rybníka). Při podrobných analýzách dat byla zohledněna další kritéria: vlastnosti půd včetně jejich úživnosti, nadmořská výška, druhová skladba bylinného patra, druhová skladba a stáří dřevin ve stromovém patře, druhová skladba keřového patra. V práci je vcelku přehledným způsobem hodnocen vliv výše jmenovaných faktorů na kvantitu a druhové složení zmlazujícího náletu. K vyhodnocení dat byly použity standardní statistické metody s využitím programu Canoco, verze 5.

Pro výzkum byly vybrány vhodné lokality, při řešení problematiky daného tématu čerpala autorka diplomové práce z mnoha literárních pramenů včetně renomovaných studií z Čech i ze zahraničí. Při prezentaci zjištěných výsledků se autorka práce opírá o provedené statistické analýzy (průkaznost vs neprůkaznost vlivu jednotlivých definovaných faktorů na zkoumanou problematiku). V závěru práce jsou dosažené výsledky přehledným způsobem shrnuty v kvalitně vypracovaném anglickém Resumé.

K práci mám následující připomínky:

1. V kap. Metodika autorka uvádí, že do inventarizace semenáčků byly zahrnuty exempláře dosahující výšky až 200 cm. Je otázkou, zda se i takto odrostlé stromky dají zařadit do kategorie "semenáčky"; spíše se jedná o mladý dřevinný nálet. V práci postrádám informace ohledně vitality zjištěných semenáčů.

2. Tu a tam byly zaznamenány chybné názvy taxonů, např. *Dactylis glormerata* místo *glomerata* (tab. 8 na str. 26), *Cytiscus* místo *Cytisus* nebo *Hylotelephilium* místo *Hylotelephium* (obojí v tab. 23, příl. 3). Latinské názvy taxonů mají být standardně uváděny kurzívou, tento aspekt není v diplomové práci dotážen.

3. Z praktického hlediska by bylo vhodné v tab. 5 na str. 23 seřadit druhy nikoliv podle abecedy, ale podle frekvence výskytu (od nejvyšších hodnot k nejnižším, tedy na prvním místě uvést *Quercus* sp. s frekvencí výskytu 100 %, na posledním místě *Salix caprea* s frekvencí výskytu 0,03%).

4. Fytcenologické snímky byly pořízeny ve velkém časovém rozmezí (červenec–počátek září); za této situace hrozí určité zkreslení v hodnotách pokryvností. Vzhledem ke zkoumaným typům biotopů je optimální provést veškeré vegetační snímkování v průběhu července. Užitečné by byly informace o typech biotopů vymapovaných na zkoumaných lokalitách v rámci projektu Natura 2000.

K prezentaci dat z fyt. snímků: tabulky v příloze 3 jsou pro čtenáře jen obtížně uchopitelné, "nestravitelné". V podstatě se jedná o formu zpracování dat, která jsou pak vkládána do programů ke zpracování statistických analýz. Data uvedená v tabulkách 23 až 25 však nelze považovat za prezentaci fytcenologických snímků. Klasicky uváděný fyt. snímek vypadá např. takto:

Snímek 2. Iničiální sukcesní stadium suché acidofilní doubravy (druhově chudší varianta s převahou suchomilných druhů) – lokalita „Halda u Metálky“, 45⁰, J, 348 m n. m., 250 m², 10. 7. 2014, E₃: 40%, E₂: 50%, E₁: 50%, E₀: 0,5%.

E₃: *Betula pendula* 40, *Quercus robur* 0.5;

E₂: *Quercus robur* 25, *Betula pendula* 20, *Frangula alnus* 10, *Sorbus aucuparia* 3, *Prunus avium* 2, *Quercus rubra* 1, *Euonymus europaeus* 0.5,

E₁: *Arrhenatherum elatius* 45, *Poa nemoralis* 10, *Veronica officinalis* 4, *Rubus* sp. div. 3, *Linaria vulgaris* 2, *Hieracium cymosum* 1, *H. sabaudum* 1, *Poa compressa* 0.5, *Rubus idaeus* 0.5, *Rumex acetosella* 0.5, *Achillea millefolium* r, *Avenella flexuosa* r, *Epilobium angustifolium* 0.5, *Alliaria officinalis* r, *Crepis biennis* r, *Echium vulgare* r, *Erysimum durum* r, *Festuca brevipila* r, *Galeopsis* sp. r, *Hieracium lachenalii* r, *Moehringia trinervia* r, *Mycelis muralis* r, *Ribes* sp. r, *Stellaria media* r, *Trifolium pratense* r,

zmlazující dřeviny: *Prunus avium* 6, *Populus tremula* 3, *Sorbus aucuparia* 2, *Frangula alnus* 1, *Fraxinus excelsior* 0.5, *Prunus padus* 0.5, *P. spinosa* 0.5, *Corylus avellana* r, *Euonymus europaeus* r, *Pinus sylvestris* r.

V této podobě si čtenáři mohou udělat představu o celkové vegetační skladbě porostu.

Porosty s podobnou druhovou skladbou se obvykle přepisují do jednoduché tabulky:

Tab. X. Porosty s *Carex disticha*

Snímek č.	5	6
E ₁		
<i>Carex disticha</i>	65	55
<i>Alopecurus pratensis</i>	3	
<i>Carex nigra</i>	2	
<i>Poa pratensis</i>	2	3
<i>Rumex crispus</i>	2	
<i>Sanguisorba officinalis</i>	2	2
<i>Carex acuta</i>	1	2
<i>Equisetum palustre</i>	1	1
<i>Lycopus europaeus</i>	1	

<i>Lythrum salicaria</i>	1	
<i>Poa trivialis</i>	1	
<i>Lathyrus pratensis</i>	+	2
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	+	2
<i>Persicaria amphibia</i>	+	
<i>Ranunculus acris</i>	+	20
<i>Ranunculus repens</i>	+	20
<i>Scirpus sylvaticus</i>	+	+
<i>Holcus lanatus</i>		1
<i>Juncus inflexus</i>		1
<i>Trifolium hybridum</i>		1
<i>Trifolium pratense</i>		1
<i>Achillea millefolium</i>		+
<i>Cardamine pratensis</i>		+
<i>Eleocharis palustris</i>		+

Pokud by byla autorka práce schopna sestavit ze svých dat výstupy v této podobě, jednalo by se o cenné materiály vhodné k opublikování v některém z regionálních časopisů s přírodovědeckou tematikou.

5. K přehlednému znázornění celkového počtu zjištěných semenáčů jednotlivých dřevin je vhodné vytvořit jednoduchý sloupcový graf. Tímto způsobem by se dala zúročit data z tab. 26 (příl. 3).

6. Pro lepší představu ohledně dřívějšího hospodářského využití zkoumaných lokalit by bylo užitečné uvést informace o stávajícím využití příslušných pozemků dle Katastru nemovitostí (lesní porosty vznikající spontánním vývojem na druhotném bezlesí jsou v KN běžně vedeny v kategoriích ostatní plocha, trvalé travní porosty, orná půda, pastvina).

7. V kap. Diskuse jsou až nadbytečně znovu opakovány vlastní zjištěné výsledky a vyvozené závěry, zatímco srovnání s podobně orientovanými výzkumy odjinud trochu pokulhává, rozhodně by si zasloužilo rozšířit a podrobněji rozpracovat, zahrnout také studie zabývající se výzkumem semenné banky v lesních porostech apod. Formulování některých vět je nedotažené, někde až zmatečné.

8. V kvalitně zpracované kap. Seznam literatury byly zjištěny pouze drobné nedostatky v citacích, např. na str. 61, první citace odshora: Demek, J. et Mackovčín, P. (**eds.**) – správně má být **eds** bez tečky na konci této latinské zkratky; str. 62: citace Kubát, K., Machová, I. 2010 – v rámci jednotné citace literatury má být Kubát, K. **et** Machová, I. Byla zjištěna nejednotnost v použití kurzív: u některých citovaných prací je kurzívou uveden název publikace, v jiných citacích je kurzívou uveden název časopisu, v němž byla daná publikace zveřejněna. Nebylo dotaženo řazení

citovaných prací dle abecedního seznamu (např. autor s příjmením **Bičík** se v seznamu nachází za autorem s příjmením **Brunet** apod.).

9. V textové části práce byly porůznu nalézány překlepy, např. na str. 14 **ostružník** místo ostružiník, jinde **neomzených** místo neomezených, občas chybějí čárky mezi větami v souvětích, občas se vyskytují méně závažné gramatické chyby. Rovněž byly zaznamenány nedotažené formulace vět, např.: "Další důležitý faktorem je množství dopadajícího slunečního záření..." – místo Dalším důležitým faktorem. "Jedině semenáčky, které se mohou na daném území uchytit, budou následně **formulovat** budoucí generaci stromového porostu" – ... budou následně **FORMOVAT** budoucí generaci... apod.

10. Další nedostatky: např. v seznamu tabulek (před úvodní kap.) chybí odkaz na tab. 26. HSSW – index sklonu k JJZ: v práci je na několika místech uvedeno, že se jedná o sklon k JJV, např. str. 31 ve vysvětlivkách k ordinačnímu diagramu na obr. 3).

11. K vytvoření lepší představy ohledně zkoumaných typů porostů postrádám dokumentační fotografie.

Vzhledem k celkově dobré odborné úrovni předložené práce i k možné praktické využitelnosti získaných výsledků navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**. Získané výsledky by bylo vhodné opublikovat v některém odborném časopise tématicky zaměřeném na studium sukcese na druhotném bezlesí nebo na obnovu a ekologii lesních porostů.

Datum: 29. 8. 2017

Podpis: Ivona Matějková

