



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Bc. Zdeněk Bečka
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Podnikatelský plán pro vybraný podnik

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá zpracováním konkrétního podnikatelského plánu. Tento záměr se orientuje na oblast sportovní výživy. Práce má standardní průběh, je popsán podnikatelský záměr a dále stručně shrnuto poslání, vize a dlouhodobé strategické cíle. Následují analýzy okolí podniku. Některé části bych si představovala detailněji zpracované a okomentované (např. ekonomické faktory, nebo sociální faktory u vnější analýzy, analýza mezoprostředí), některé jsou zpracovány dostatečně. Doporučila bych nedělat v některých případech tak krátké podkapitoly - např. 2.2., 2.3. Určitě bych doporučila více popsat fungování společnosti od právní formy (zmíněno na str. 11) až po základní aktivity. Práce se z velké podstaty zaměřuje na finanční stránku podnikatelského záměru, konkrétně na stanovení střednědobého finančního plánu včetně identifikace případných rizik. Při pohledu na takto sestavené finanční plány mě napadá, zda je skutečně pro popsání podnikatelského záměru (s ohledem na jeho velikost) nutné sestavovat takto podrobné scénáře. Co se týká uvedených VZZ, doporučuji se podívat na aktuální výkazy, od roku 2016 došlo k určitým změnám v položkách (např. obchodní marže). Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře

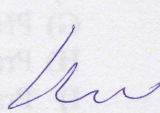


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kde vidíte největší rizika případného neúspěchu podnikatelského záměru?

Projekt je zaměřen na prodej produktů přes e-shop? Popište stručně proces zpracování objednávky přes e-shop. Jaké výhody má tento způsob prodeje?

V Plzni, dne 11.5.2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).