

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

**Jméno studenta:** Bc. Markéta ŠILHÁNKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Nová sociální média v personálním managementu  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomantka si zvolila aktuální téma, při jehož pracování však bohužel nevyčerpala veškeré možnosti, které zaměření diplomové práce nabízí. Bohužel musím konstatovat, že závěry plynoucí z diplomové práce jsou nedostatečné a jsou spíše na úrovni závěrů kvalitní práce seminární. Rovněž stanovení cíle „provést analýzu současných personálních trendů“ (str. 8) považuji za nevhodné, neboť analýza by neměla být cílem, ale prostředkem k získání informací.

V teoretické části diplomové práce diplomantka uvádí základní pojmy vztahující se k tématu a dokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je důkladně zpracování na základě dotazníkového šetření. Návrhová část určená Procesnímu centru GMPC však má pouze povrchný charakter (doporučení typu zvýšení počtu fanoušků na Facebooku či firemní profil na síti LinkedIn je sice užitečné, ale pro všechny firmy, nejen pro GMPC, dnes nutností). Další slabou stránkou jsou citace použitých zdrojů, které nejsou dle norem APA.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.





### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jakým způsobem se Procesní centrum GMPC na sociálních sítích odliší od konkurentů, aby jeho prezentace zaujala?
2. Z Vašich návrhů je zřejmé, že v současné době je přítomnost Procesního centra GMPC na sociálních sítích nedostatečná. Jaké jsou příčiny tohoto stavu a bude současné vedení GMPC ochotno a schopno uskutečnit Vámi navrhovaná doporučení?

V Plzni, dne 1. 5. 2017

Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).