

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2016//2017**

Jméno studenta: **Bc. Lukáš Pivoňka**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Náklady účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku z pohledu dodavatele**
Hodnotitel – oponent: **Ing. Marta Nosková, Ph.D.**
Podnik – firma: **Západočeská univerzita v Plzni**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zabývá náklady na výběrové řízení na veřejné zakázky z hlediska dodavatele. Práce je zpracovaná velmi logicky a závěry jsou povedené, avšak lze v ní najít více drobných nedostatků, které snižují celkový dojem jinak velmi kvalitní práce (v následujících řádcích vyjmenuji ty, které se opakují, nebo jsou vážnějšího rázu). V práci lze najít několik chyb způsobených nepozorností nebo nedostatečnou kontrolou textu (špatné odsazení řádků, velké písmeno uprostřed věty ve výrazech "Obr. č.", nesmyslné formulace či jedna gramatická chyba). Rovněž si myslím, že je nutné dodržovat doporučení pro písemnosti psané v českém jazyce a čísla psát bez tečky oddělující tisíce (tzn. např. 2 000 a ne 2.000). Na str. 43 chybí popisek osy X u obr. č. 12. Rovněž by si v práci zasloužilo více prostoru vysvětlení výpočtů všech postupů, jelikož se čtenář často ztrácí v tom, odkud jsou data čerpána a jaký postup na ně byl aplikován. Kvůli těmto nedostatkům navrhuji klasifikovat práci stupněm "velmi dobře".



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 29 uvádíte, že konečných 225 statistických jednotek zahrnovalo v Excelu 1 741 řádek. Ukažte tento excelovský soubor (alespoň část) a vysvětlete, co se na jednotlivých řádcích nachází.

V tab. č. 12 na str. 55 uvádíte poštovné při prokázání kvalifikace pomocí ověřených kopií a následně opět poštovné u nákladů na odeslání nabídky na VZ (str. 57). Nejsou tedy tyto náklady započítány dvakrát?

V Plzni, dne 12. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).