



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Vznik točivého momentu v elektrických strojích		
Student:	Radek KUGLER	Std. číslo:	E09B0432P
Oponent:	Ing. Karel Hruška		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na vznik točivého momentu v elektrických strojích se zaměřením na stroje asynchronní, synchronní a stroje synchronní s permanentními magnety. Práce splňuje všechny body zadání, přesto autorovi nelze nevytknout poměrně pasivní způsob zpracování práce - kromě známých charakteristik a diagramů nepřidává žádné aktuálnější údaje, čerpá pouze z publikací, které vznikly na ZČU respektive VSSE, sám nedodává žádné konkrétnější porovnání charakteristik z těchto publikací. Zde by nebylo na škodu čerpat ze zahraniční literatury či z literatury z jiných vysokých škol, čímž by práce v porovnání s lokálními publikacemi získala jistou přidanou hodnotu.

Jako velmi odbytou pak lze hodnotit pasáž, zabývající se točivým momentem synchronních strojů s permanentními magnety, kde se autor omezuje na pouhé konstatování týkající se porovnání podélné a příčné reaktance, které navíc nemusí být vždy pravdivé. I v tomto případě by práce získala na hodnotě vyobrazení porovnání momentových charakteristik klasických synchronních strojů se stroji s permanentními magnety, což v práci zcela chybí, přičemž zejména v zahraniční literatuře lze na toto téma načerpat značné množství materiálů.

Dotazy oponenta k práci:

Ve své práci uvádíte, že příčná reaktance synchronních strojů s permanentními magnety je větší, nežli reaktance podélná. Ve kterém případě tato teze platí a ve kterém již ne?

Předpokládejme dva synchronní stroje shodného výkonu, jeden elektricky buzený a jeden s permanentními magnety. Jak bude vypadat porovnání momentových charakteristik obou strojů (například v poměrných jednotkách)?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 8.6.2011


.....
podpis oponenta práce