



## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: Síla identity

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Šárka Walterová**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace  
Intermédiá**

### Hodnocení oponenta práce:

**Práci hodnotil(a): MgA. Jan Morávek**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Riziko volby oponenta si student nevybere. Má reakce pak může nést mnoho v mojí hlavě zarytých pravd či křivd, které jsem sám nabyt během studia u jednoho z předních českých Land-artistů.

Výpověď autorky mi však připomněla moje vlastní vzpomínky. Čtu o pocitech, které jsem prožil. Čtu o vnímání, které je mi blízké.

Autorčina vazba k prostoru svého dětství a prarodičům směřuje téměř k pohádkám bratří Grimmů. Je to ten pocit, vrátit se do dětských let a k těm našim stromům. Touha neztratit to, co bylo a prožívat to stále znova. Šárka je pohádkářkou a animátorkou svého života. Hledá spojitosti a kreslí si je do svých povídek. Je to čistá bytost v současném světě, která si opatrně hledá prostor pro svoje vyjádření.

Souboj autorky pak vyniká skokovým poznáním nových prostorů a širšího kontextu. Likviduje pak ono původní a dosazuje nové. Potřeba konfrontace témat pak vytváří jakési „půlcestrníky“, kteří se nepřiklánějí ani na jednu stranu a svádějí tak k nejistému výsledku.

Autorka vytvořila instalaci v jí blízkém prostoru zahrady a cíl „Síla identity“ tak naplnila.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Objekt je vytvořen z přírodních materiálu blízkých prostoru, v němž je zasazen. Nejedná se o technickou inovaci, spíše o použití klasických technik.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Práce není až tak přínosná pro obor, ale velkým přínosem by měla být pro osobní svět autorky.

### 4. Silné stránky díla

Silnou stránkou, jak už vyplývá z textu, je čistá duše autorky a přístup bez těch nejmenších kalkulací. Textová část obsahuje momenty, které vtahují do prostoru instalace. Poznal jsem však instalaci pouze fotografií a nedokážu tak prožít pocit z místa tak, jak je popsán.

### 5. Slabé stránky díla

Slabší stránkou je pak pro mě předchozí nezkušenost s instalací v prostoru a s objektem v takovém měřítku. Estetika objektu lehce směřuje k zahradní architektuře. I umístění v prostoru připomíná oddychový plácek v parku spíše než land-artovou instalaci.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

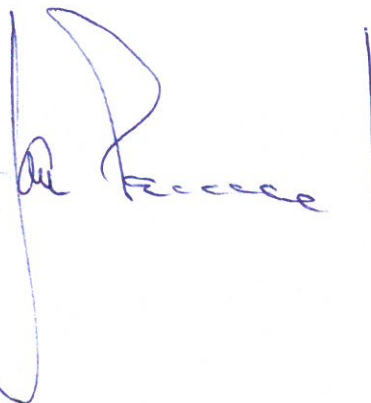
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Přes všechny výše zmíněné výhrady, jsem si přečetl upřímnou výpověď. Po dlouhé době jsem četl člověka. Četl jsem autorku, která hodně chce, ale svět se jí otevírá po malých částech. Není to chyba, může to naopak být krásou nepoznaného.

Práci hodnotím: velmi dobře

Datum: 25-05-2017

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný