

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Hommage á Sutnar

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Dita Müllerová

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): PhDr. Alena Potůčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

*historioložka umění
ředitelka GMU v Roudnici n. L.
Oškové T, 413 01*

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Autorka si kladla za cíl vznést prostřednictvím svého díla hold velkému českému umělci Ladislavu Sutnarovi, který byl průkopníkem nových cest v mnoha oblastech výtvarného umění. Soustředila se na jeho novátorství ve volbě netradičních materiálů a atraktivních forem vyjádření ať již ve sféře užitého či volného umění, jež reflektovalo na svou dobu zcela nonkonformním způsobem doménu masové kultury. Po mém soudu se jí splnit cíl podařilo. Zvolila si nelehkou cestu novátorství ve volbě umělé hmoty jako charakteristického prostředku vyjádření své doby a vytvořila pozoruhodný novotvar, jenž levituje v prostoru. Umístěním do haly rekonstruovaného objektu plzeňského Jižního nádraží oživila velmi přitažlivým způsobem veřejný prostor.

2. Technologická specifika

(technická inovace): Studentka přišla s promyšleným konceptem, který navázal na její dosavadní tvorbu související s kritickým ekologicky motivovaným postojem. Pracovala s recyklovaným umělohmotným materiálem, z něž vytvářela nové „toxické organismy“. V diplomové práci si opět vybrala jako stavební sochařský materiál umělou hmotu, plastické stahovací pásky sloužící k vyztužení svazku kabelů. Musela se tak vzdát technologických postupů obvyklých v klasických disciplínách sochařství a vystavět složitou tvarovou strukturu z malých pružných jednotek spletaných na způsob tradičních ženských prací, vyžadujících velkou zručnost a trpělivost. Díky novátorské metodě se jí podařilo vytvořit zcela originální dílo.

3. Přínos práce pro daný obor

Hlavní přínos autorčina díla spočívá v originalitě přístupu k volbě tématu, materiálu a metodě tvorby i v jeho zařazení do teoretického kontextu souvisejícího s odkazem Ladislava Sutnara. Dílo demonstruje nové možnosti, jak lze účinně reflektovat soudobou problematiku světa, jenž je zahlcen umělými lidskými výtvoři. Činí tak s důvtipem, smyslem pro hru a eleganci. Ukazuje nám nové cesty, kudy se může ubírat tvorba tvarově rozmanitých struktur z nově objevených

materiálů. Poukazuje přitom rovněž – v souvislosti se Sutnarem - na demokratický princip tvorby dostupný všem bez rozdílu.

4. Silné stránky díla

K silným stránkám autorčina přístupu patří odvaha k experimentu, schopnost začlenit dílo do různých architektonických kontextů, bohatá imaginace, technologické novátorství, tradiční ženská zručnost a trpělivost, smysl pro hru, respekt k materiálu, jenž dovolil rozvinout stavebnicový postup budování objektu i princip vznášení a světelné transparence. Dále pak organické začlenění do kontextu odkazu Sutnarova díla, v němž autorka dokázala vyzdvihnout sklon k experimentu, novátorství a otevírání nových cest ve všech významných oblastech výtvarného umění.

5. Slabé stránky díla

V úvodu teoretické části by bylo případné zmínit i jiné příklady práce s plastovým odpadovým materiálem ve světě i u nás. Dnes již klasikem v této nové disciplíně je například autorka netradičních objektů z plastových lahví Veronika Richterová. Na několika místech se opakují přehlédnuté chyby ve shodě podmětu s přísudkem.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Z důvodů uvedených v bodech 1–5 navrhuji práci ohodnotit známkou **výborně**.

Datum: 18. 5. 2017

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný