

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Jan Müller**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. RNDr. Josef Voldřich, CSc.**

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>	0 %			

<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace:      výborně  
(nehodící škrtněte)                      ~~velmi dobře~~  
    ~~dobře~~  
    ~~nevyhově~~

V Plzni dne: 15. 6. 2017

.....  
Voldřich  
.....  
podpis

## Hodnocení diplomové práce – krátké slovní vyjádření

Jméno studenta: Bc. Jan Müller

Název: EOH – Equivalent operating hours of steam turbines

Zadávací katedra: Katedra energetických strojů a zařízení

Student Bc. Jan Müller se ve své diplomové práci zabývá aktuálním tématem „Ekvivalentní operační hodiny parních turbín“. Podrobnější technické podklady k zadání DP obdržel z firmy Doosan Škoda Power, s.r.o., jejíž zaměstnanec pan Ing. Michal Sarpong byl zároveň odborným konzultantem této práce. Diplomant tak prokázal schopnost komunikovat s odborníky s technické praxe. Dále projevil dostatečnou iniciativu při vypracování diplomové práce a dokázal samostatně pracovat s odbornou literaturou i reagovat na připomínky konzultanta nebo mé.

Diplomant splnil všechny body předepsaných „Zásad pro vypracování“ DP. Z práce je patrný koncepční přístup k řešení zadané problematiky, její formální uspořádání je uspokojivé a úprava výborná.

Práce je jedna z našich prvních kvalifikačních prací, která se ekvivalentními operačními hodinami parních turbín zabývá. Může být využita jako dobrý přehledový výchozí text do úvodního studia EOH. Vzhledem k šíři celé problematiky však diplomant již neměl prostor se zaměřit podrobněji na některou ze specializovaných oblastí (např. související teplotní a pevnostní výpočty). Nicméně některé technické podrobnosti a výstupy uvádí v přílohách DP.

Nadstandardní je to, že diplomant sepsal práci v angličtině. Přitom se vyjadřuje věcně a srozumitelně. Některé z mála nepřesností jsou ze souvislosti textu opravitelné. Např. na str. 10 uvádí pojem „Temperature flux“, ačkoliv by překlad měl být „Heat flux“ nebo „Thermal flux“; na str. 26 místo „wake frequency“ se v odborné literatuře užívá „excitation frequency“.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

V Plzni dne 15. června 2017



doc. RNDr. Josef Voldřich, CSc.  
vedoucí diplomové práce