

Fakulta strojní
Katedra energetických strojů a zařízení

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Volodymyr Shyryayev**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Vladimír Křenek**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení diplomové práce | ÚROVEŇ | | | |
|---------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | X | | | |
| Odborná úroveň práce | | X | | |
| Aplikovatelnost v praxi | X | | | |
| Využití studií získaných znalostí | X | | | |
| Iniciativa při řešení problémů | | X | | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | X | | | |
| Formální uspořádání a úprava | X | | | |
| Posouzení podobnosti ^{*)} | 0 % | | | |

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) -velmi-dobře
 -dobře
 -nevyhovět

V Plzni dne: 07. 06. 2017


.....
podpis

SLOVNÍ HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Bc. Volodymyr SHYRYAYEV**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Vladimír Křenek**

Hlavním cílem diplomové práce „ **Protitlaková parní turbína** „ bylo navrhnout tepelný cyklus protitlakového parního soustrojí včetně regeneračních a teplofikačních ohříváků. Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných vysokoškolských kvalifikačních prací a vychází z manuálu pro jednotnou úpravu diplomových prací stanoveného ZČU.

Drobné překlepy a nedostatky v textu :

- str. 14 a 15 – podle ČSN 806 - a ČSN 060320 se používá termín „ **teplá voda** „ nikoli „ *teplá užitková voda* „

- v kapitole č. 2 „ Výpočet potřebného výkonu turbíny „ by bylo vhodné doplnit text a předkládané výpočty pro stanovení tepelného výkonu teplárny diagramem ročního trvání výkonu potřeby tepla, který má velkou vypovídací hodnotu. Nicméně i bez tohoto diagramu je výpočet potřeby tepla pro vytápění, větrání a přípravu teplé vody předkládaný diplomantem správný a dostačující.

- str.23 / obr. 4 „ Návrh tepelného schématu „ (a také přílohy „ Bilanční schémata tepelného cyklu „) – není obvyklé, aby redukční stanice zajišťovala dva rozdílné parametry páry (pro OTV 1 a OTV 2), jednalo by se ve skutečnosti o dvě nezávislé redukční stanice.

Tyto drobné nedostatky nic nemění na kvalitě předkládané diplomové práce.

Všechny úkoly dle zadání byly splněny.

Doporučuji, aby předložená diplomová práce byla přijata k obhajobě.

Výsledné hodnocení navrhuji **výborně**.

V Plzni dne 07.06.2017

