

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Ing. Elena Rogova**

Vedoucí diplomové práce: **Dr. Ing. Jaroslav Synáč**

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání			X	
Odborná úroveň práce			X	
Aplikovatelnost v praxi				X
Využití studií získaných znalostí			X	
Iniciativa při řešení problémů			X	
Koncepčnost v přístupu k řešení			X	
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>	5 %			

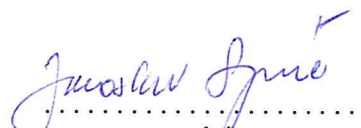
<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~výborně~~  
(nehodící škrtněte) ~~velmi-dobře~~  
dobře  
~~nevyhověl~~

V Plzni dne: 9. 6. 2017

  
.....  
podpis

## Komentář k hodnocení diplomové práce studentky Ing. Eleny Rogové

### „Kondenzační parní turbína s přihříváním“

Studentka se ve své diplomové práci se nevyhnula několika závažným nedostatkům, které práci významně poškozují. Jedná se nejen o odbornou úroveň práce, ale i o nepozornost, kdy neodpovídají vypočtené a výkresové rozměry.

Přesto, že výpočet cyklu je v dostačující kvalitě, celkově diplomová práce dosahuje jen slabé úrovně. Je škoda, že studentka více a kvalitněji nepracovala s konzultantem u výrobce parních turbín. Tím by se jistě odstranily nedostatky její diplomové práce. Potom by bylo možné získané poznatky aplikovat v praxi.

V Plzni 9. 6. 2017



Dr. Ing. Jaroslav Synáč  
vedoucí KKE