

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **PhDr. Lucie Kurzová**

NÁZEV PRÁCE: **Studium středověké sakrální architektury v sondě severních Čech, se zaměřením na jejich formu a uspořádání sídelní struktury**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Doc. Ing. arch. Milena Hauserová, CSc.** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověla**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Diplomantka projevila orientaci v zadané problematice, metodách získání a zpracování dat i představu o jejich výpovědním potenciálu při syntetickém vyhodnocení podle zadaných kritérií. Zadání práce však předpokládalo zpracování podstatně většího rozsahu vzorků (vesnické, městské a klášterní kostely v okresech Česká Lípa, Děčín, Jalonec n. N., Liberec, Litoměřice a Ústí n.L.). Na souboru 38 kostelů, který diplomantka předkládá, je sice doložen způsob řešení, který odpovídá zadání. Menší četnost zkoumaných staveb však logicky snižuje vhodnost vzorku pro statistické zpracování. Výsledky vyhodnocení získaných dat jsou této okolnosti poplatné. Práci

charakterizuje relativně dobře nastavený rámec a nedopracovaný materiál. Zpracování závěrů nese známky chvatu. Na určité rezervy lze poukázat zejména v použité literatuře pro komparaci se sousedícími přeshraničními regiony.

Doporučuji proto zvážit, zda by diplomantce neměl být poskytnut prostor pro doplnění chybějícího materiálu a hlubší zpracování na jeho vyhodnocení založených závěrů. Téma práce je aktuální. Jeho odpovídaací "dotažení" by představovalo nepřehlédnutelný odborný přínos.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 4. června 2017

PODPIS:

Potvrzuji, že autorkou práce je Doc. Ing. arch. Milena Hanusová, CSc.

