

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Bc. Tomáš Franců

Název tématu: Výukový elektronický materiál Kyberšikana na základní škole

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor v úvodu jasně definuje cíl, kterým je zaměření se na prevenci kyberšikany na základní škole. V souladu se zadáním se k tomu rozhodl vytvořit výukový vzdělávací materiál, který se skládá z několika samostatných jednotek. V souladu se správnou metodikou odůvodnil na počátku práce samotnou prospěšnost tvorby takových materiálů a následně vybral kritéria, která použil pro jejich popisné hodnocení. V dalším textu se ovšem nevyhýbá subjektivním názorům odvozeným od přečtení čtyř ŠVP a pohybu na těchto ZŠ v jenom městě (např. na s. 28). Zároveň ovšem velmi solidně popisuje cíle zařazení tématu kyberšikany do jednotlivých předmětů. Metodicky vhodně jsou zpracované i vytvořené materiály, i když by u očekávaných vystupů byla někdy lepší přesnější slovesa. Práce má dobré logické členění a strukturu. Pouze závěrečné reálné příklady kyberšikany působí jako zbytečný dodatek.

Autor použil vhodný materiál pro citace v potřebném rozsahu. Zápis seznamu literatury ovšem neodpovídá zcela normě. Autor se vyvaroval závažných pravopisných prohřešků. V některých pasážích mohl být text napsán ještě stylisticky na vyšší úrovni.

Autor zpracoval téma na potřebné výšce ve většině oblastí, kde to bylo třeba. Popis autorského prostředí, jeho volby a práce v něm ovšem mohl být podrobnější. Ještě lepších výsledků mohlo být dále dosaženo, pokud by se autor nezalekl a po diskusích s pedagogy přírodovědných předmětů neustoupil od tvorby materiálů např. pro matematiku a zeměpis. Totéž platí i pro hudební výchovu a tělocvik.

Závěr působí značně odtrženě od samotné práce. Nesporně velký vlastní přínos autora práce bohužel čtenář nemá šanci zcela docenit, protože na přiloženém nosiči chybí vytvořené vzdělávací výukové materiály, které mohly být exportovány i do formátu .pdf, což je výhoda modulu Kniha, kterou autor sám v práci zmiňuje.

Uvedené skutečnosti mě vedly k tomu, že práci hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky:

1. Jak vyznívá srovnání materiálů, které jste v práci hodnotil?
2. Jak hodnotili učitelé materiály, které v hodinách využili?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

5. 9. 2017

Datum



Podpis