



Katedra ruského a francouzského jazyka
Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Veleslavínova 42
301 00 Plzeň
tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Kateřina Halamková

Název práce: Slavné moře, posvátný Bajkal (využití ve školní praxi)

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo shrnout kompletní a aktuální data o jezeře Bajkal a navrhnout didaktickou aplikaci tématu. Stanovený cíl byl splněn v dostatečné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Téma práce bylo stanoveno s ohledem na to, že ačkoli Bajkal poutá pozornost vědců a je hojně popisován, v češtině komplexní informace o něm nejsou v žádoucí míře dostupné. Autorka tyto informace shrnuje, podává komplexní, systematizovaný a přehledný výklad o oblasti z geografického, historického, kulturního, etnografického i hospodářského hlediska. Shromazuje mnoho konkrétních dat. Výklad je tak ucelený a názorný, místy velmi zevrubný a precizní, podložený odbornou literaturou. Kladně hodnotím, že autorka srovnává informace z různých zdrojů a ukazuje, že k různým fenoménům spojených s Bajkalem existují různé hypotézy. Věcných připomínek k samotnému výkladu není mnoho, nepřesný je například termín „společenské pohádky“, str. 41. Závěr práce nemá náležitosti Závěru, ale Resumé, jen shrnuje již řečené.

Didaktické listy respektují rozvoj řečových dovedností i jazykových plánů, zařazují pretextovou lexikální přípravu, využívají různá média a aplikují sociokulturní přístup. Správně odkazují k tématům v používaných učebnicích a průřezovým tématům. K pracovním listům chybí hlavička (cíl, věková skupina, jazyková úroveň, časová náročnost, pomůcky...), i když určité informace poskytuje studentka v úvodu k dané kapitole. V zadáních se objevují určité chyby, např. «Всемирное население» - má být «наследие», str. 61-2, «заполните информации» - má být «информацию», s. 61. RVP není „plán“, ale „program“, str. 56. V didaktice je vhodné volit přesnější popis, nestačí odkázat na „určitou jazykovou úroveň žáků“, str. 56.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je dobře strukturovaná, přehledná, řazení kapitol je logické. Text ctí pravidla odborného stylu, výklad je věcný. Autorka se opírá o značné množství relevantních zdrojů, cituje formálně správně. Objevují se občasné gramatické chyby („průmysloví rybolov“, str. 31; „s Rusí“, str. 33; chyby ve větné interpunkci). Určité výtky k formální úpravě: Bylo by vhodné dovést desetinné třídění až na úroveň podkapitol. Názvy publikací mají v textu buď kurzívou nebo v závorkách. Na obrázky je třeba důsledně v textu odkazovat. Přílohy práce nemá, proto by bylo žádoucí zařadit do textu i více obrazového materiálu, a to včetně například statistik (grafy, tabulky), které by text ilustrovaly (např. ve vztahu k obyvatelstvu, str. 33-34). Práce byla prověřena v systému plagiátorství a je zcela vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je kvalitní, obsahově hutná. Autorka se plně orientuje v problematice a podala solidní výkon. Na práci je patrné, že má k tématu osobní vztah. Navržené didaktické řešení je funkční. Občasné formální chyby neruší celkovou dobrou úroveň práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 56 uvádíte, že v oblasti Bajkalu dochází ke zvyšování počtu obyvatel díky migraci. Odkud migranti přicházejí?
2. Projevuje v oblasti v současné době nějak vliv Číny a Japonska?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

V Plzni 31.8.2017

Podpis

