

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Valentýna Hrkalová

Název práce: Identita hráčů eSport v rámci kompetitivního týmu

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Práce se zabývá výzkumem identit aktérů sportovních aktivit v rámci počítačových her. Právě propojení konceptů identity, sportu a virtuálního světa je to, co charakterizuje autentičnost práce. Cílem je následně „zjistit a porozumět tomu, jak se utváří identita hráčů eSport týmu, za jakých okolností se sami hráči vidí jako členové skupiny a identifikují se s ní a vytváří se kolektivní soudržnost... i jakou podobu tato identita má“, jak uvádí autorka v úvodu práce (s. 2). Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn, a to velmi čtivým a srozumitelným způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autorka v úvodu srozumitelně vymezuje téma práce, její zacílení a obsah jednotlivých částí. Následují velmi zdařile zpracované teoretické kapitoly, v rámci nichž jsou vymezeny klíčové koncepty, o které se autorka dále v práci opírá (identita, sport a identita, hra a virtualita). Zde autorka vhodně vybírá stěžejní informace důležité pro pochopení návazných kapitol, vychází z relevantní a reprezentativní literatury, srozumitelně vymezuje teoretický základ práce, dokladuje velmi širokou obeznamenost s tématem výzkumu.

Následuje část, která se věnuje popisu metod využitých ve výzkumu, sběru dat, postupům ve výběru informátorů a klíčovými charakteristikám jednotlivých informátorů. Zde rovněž charakterizuje postup v analýze dat. Celková koncepce a struktura rozhovoru realizovaného s hráči českého a amerického týmu navazuje na vymezený cíl práce a má logickou strukturu.

V kapitole 6 autorka představuje výsledky výzkumu – tato část je rozdělena do několika dílčích kapitol dle klíčových výzkumných témat, autorka průběžně shrnuje dílčí zjištění, která opírá o úryvky z rozhovorů a zasazuje do teoretických konceptů. Výsledky výzkumu jsou velmi dobře zpracované, autorka do textu vhodně zařazuje i vlastní interpretace dat. Před samotným závěrem práce se nachází shrnutí výsledků výzkumu, které syntetizuje dílčí zjištění a vztahuje je k cíli práce. Závěr práce je relevantní a je zdařilou tečnou za kvalitně zpracovanou práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Odkazy na literaturu jsou standardní. Práce v zásadě neobsahuje gramatické a interpunkční chyby a překlepy. Autorčin jazykový projev je velmi zdařilý. Lze ocenit i zdařilý autorčin překlad citací informátorů z anglického jazyka a pro přehlednost ponechání původní verze citace v poznámkách pod čarou v analytické části práce. Celkově je text práce přehledně členěn do kapitol. Přílohy vhodně doplňují text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené práce je výborný. Autorka si zvolila zajímavé téma práce, provedla velmi zdařilý výzkum, osvojila si výzkumné metody a zpracovala kvalitní práci. Oceňuji výběr zvoleného tématu, celkové pojetí výzkumu, práci s informátory, vedení rozhovorů v angličtině a velmi zdařilou analytickou část práce, která vychází ze zpracovaného teoretického základu a vlastních zjištění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byla obtížná komunikace s informátory na dálku? Charakterizujte (mj. na základě vlastních zkušeností) pozitiva a limity tohoto přístupu.


6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

23.5.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie