



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Martina Palečková-Tauberová

Název práce: Strategie dosahování moci v organizaci Policie ČR

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je „zjistit, jak jedinci v organizaci Policie České republiky vnímají moc, a zda a jaké neformální strategie jsou zde používány k získání pracovní pozice, která je mocensky významnější“, jak uvádí autorka na s. 1. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn, a to velmi přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka v úvodu srozumitelně vymezuje zacílení a téma práce i obsah jednotlivých částí. Následuje zdařile zpracovaná teoretická část práce, kde jsou blíže představeny klíčové koncepty vztahující se ke zkoumanému tématu – moc, organizace, hra, pravidla hry, strategie. Zároveň zde autorka blíže představuje zkoumaný terén – organizaci Policie ČR. V této části práce se autorka opírá o reprezentativní množství zdrojů, vhodně vybírá stěžejní informace důležité pro pochopení návazných kapitol a srozumitelně vymezuje teoretické koncepty práce. Klíčový koncept, o který se autorka opírá a v následující části práce z nich čerpá, je pojetí moci v intencích M. Foucaulta a politické soutěže coby hry od F. G. Baileyho.

Následuje část, která se autorka dostatečně věnuje popisu metod využitých ve výzkumu, struktuře rozhovoru, postupům ve výběru informátorů a klíčovými charakteristikám jednotlivých informátorů. Výběh i počet informátorů jsou dostatečné a poskytují reprezentativní soubor dat, který je následně analyzován a interpretován.

Stěžejní částí práce je kapitola 4, kde autorka představuje výsledky výzkumu – tato část je rozdělena do několika dílčích kapitol dle výzkumných témat (moc/mocenské pozice, pracovní pozice/vnímání pozice/dosažení dobré pozice, neformální strategie/prostředky mužů-žen, zvláštnosti, shrnutí poznatků), což velmi usnadňuje orientaci v textu a zvyšuje jeho čtivost. Představené výstupy jsou dobře zpracované, autorka do textu vhodně zařazuje i vlastní interpretace dat a propojuje získaná data s teoretickými koncepty představenými v první části práce. Přehledné je rovněž umístění shrnutí výsledků před samotným závěrem práce.

Vlastní závěr práce je obsahově dobře pojatý, shrnuje představenou práci a podtrhuje celkový pozitivní dojem z předložené práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Odkazy na literaturu jsou standardní. Práce v zásadě neobsahuje gramatické a interpunkční chyby. Autorčin jazykový projev je zdařilý. Text práce je vcelku přehledně členěn do kapitol. Přílohou práce je struktura rozhovoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené práce je pozitivní. Autorka si dobře vymezila téma práce, provedla zdařilý výzkum, osvojila si část výzkumných metod a zpracovala dobrou práci. Oceňuji celkové pojetí výzkumu i práci s informátory v nesnadném a formalizovaném prostředí, rovněž pak velmi zdařilé teoretické ukotvení a interpretaci získaných dat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

F. G. Bailey se zabývá strategiemi v rámci politické soutěže a připodobňuje je ke hře, rozlišuje různé typy pravidel, apod. Do jaké míry byl tento koncept využitelný (a Vámi i využívaný) pro interpretaci zkoumaného tématu? Je podle Vás aplikovatelný i pro studium jiných kontextů? Jakých, pokud Vás napadají?

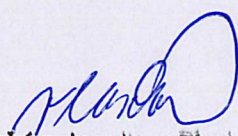
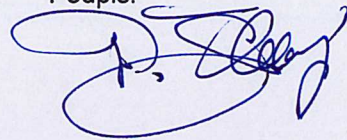
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

23.5.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie