



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

---

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Raffel

Název práce: Parkour v mezích materiality

Vedoucí práce: *Tomáš Hirt*

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je představit a analyzovat parkour z pozic tzv. symetrické antropologie, a to skrze zřetel k tomu, jakou roli hraje v rámci této kolektivně provozované pohybové aktivity materialita, především pak obuv a fyzická struktura povrchů, se kterými traceuři a jejich těla interagují. Posuzovaná stať tematicky navazuje na autorovu kvalifikační práci úspěšně obhájenou na bakalářském stupni, nicméně nejedná se o její pouhé rozšíření, ale o plnohodnotnou rekonceptualizaci tématu na základě pokračujícího terénního výzkumu. Cíle bylo dosaženo takřikajíc v plné míře odpovídající magisterskému stupni studia příslušného oboru.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autor přistupuje ke sledovanému prostředí a ke svému výzkumu v jeho rámci z obecné roviny epistemologických předpokladů teorií a metod, které při interpretaci používá. Konkrétně se jedná o představení konceptu symetrie, resp. symetrické antropologie a teorie aktérských sítí, která tvoří metodologickou bázi přesvědčivě provedeného výzkumu, získaných dat a jejich interpretace. Do uvedeného konceptuálního aparátu je organicky integrována bourdieuvská terminologie ("parkourový habitus"). Participativní výzkum je doplněn vtipnou, leč smysluplnou diskurzivní analýzou audiovizuální produkce sdílené a komentované traceury (kap. Stupid Shoes Parkour).

Argumentační linie práce je až didakticky přehledně vystavěná, autor jednotlivé úseky



textu rámuje vytyčením dílčích cílů a částečných shrnutí, čtenář tak může snadno sledovat logickou návaznost kroků směřujících od teoretických východisek k interpretaci. Výborně zpracované jsou rovněž přehledové pasáže (pilotní studie), v nichž autor představuje nejenom své konceptuální opory, ale i badatelské a výzkumné počiny vztahující se k parkouru a příbuzným sociálním praxím, na které navazuje. Závěr práce plní svoji funkci, srozumitelně prezentuje hlavní zjištění.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je v pořádku po jazykové, formátové i bibliografické stránce, fotografické přílohy jsou vhodně umístěny přímo do textu, kde je na ně odkazováno.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkově se jedná o výbornou diplomovou práci, již je možné zeditovat do podoby standardně publikovatelné odborné studie. Mám-li označit slabší stránku posuzovaného textu, pak zmíním poněkud těžkopádnější formulace vztahující se k epistemologickému rámci (resp. k filosofickým úvahám o pojmu symetrie), což je ovšem dáno mírou abstrakce předmětu, ke kterému se vztahují. Jakkoli již považuji téma parkouru v urbánním prostoru města Písku za vytěžené, konstatuji, že Ondřej Raffel si za svoji diplomovou práci rozhodně zaslouží hodnocení stupněm výborně, přičemž doufám, že jej s nějakým jiným tématem v budoucnu uvítáme na doktorském studiu etnologie.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až*

*tři*):


-

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 24.5.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie

