

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Pavla Kostková

Název práce: Sociální integrace Arabů v současných Teplicích a problémy s ní spojené

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem diplomové práce je „zjistit povahu problémů, které doprovází proces integrace arabských imigrantů v současných Teplicích, [...]“ (str. 6). Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou soužití arabské „komunity“ v severočeském lázeňském městě Teplice v Čechách. Autorka důsledně rozděluje problematiku arabských muslimů trvale žijících na území města (ti jsou hlavním předmětem práce) a lázeňských hostů, kteří se součástí koloritu těchto severočeských lázní stávají vždy na několik měsíců a střídají se v pravidelných turnusech.

Práce sestává přibližně z poloviny z teoretické a z poloviny z empirické části. V teoretické části autorka rozebírá jednotlivé definice integrace, jakož i jednotlivé strategické dokumenty týkající se imigrace a integrace ať už na úrovni národní či na úrovni ústeckého kraje a magistrátu města Teplice. U teoretických definic integrace bych možná ocenil nějakou kritickou diskuzi, případně úvahu o tom, jaké z uvedených teorií by teplická realita mohla asi nejlépe odpovídat. Autorka dále provádí rešerši primárních dokumentů a pokouší se o vyhodnocení jejich praktické použitelnosti v teplické realitě. Místy se v této teoretické části objeví drobné nepřesnosti. Autorka například cituje práci z roku 2011, která říká, že Česká Republika neumožňuje dvojí občanství (str. 27) a že se cizinec při žádosti o české občanství musí občanství země původu vzdát. V roce 2013 však již došlo ke změně legislativy a podle *Zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů* je s účinností od 1.1.2014 dvojí občanství možné. Na str. 16 bych rovněž zpřesnil informaci o změnách v přeshraničním styku v souvislosti se vstupem do EU. Se vstupem do EU došlo sice ke zjednodušení přeshraničního styku (začalo být možné cestovat po zemích EU s občanským průkazem), ovšem ke zrušení hraničních kontrol jako takových došlo až o něco později (v prosinci 2007) v souvislosti se vstupem ČR do takzvaného Schengenského prostoru.

Ve druhé části jsou prezentovány závěry z terénního výzkumu, provedeného pomocí polostrukturovaných dotazníků a případných dodatečných pohovorů v češtině, angličtině či arabštině. V práci zaznívají hlasy přibližně půl tuctu teplických arabů, představitelů místní muslimské obce, stejně jako klíčových zastupitelů a politických představitelů města. Autorka v této druhé části vykresluje obraz téměř neviditelné, rozmanité a vnitřně roztržité „komunity“, kterou si majorita zpravidla plete s lázeňskými hosty. Velmi kladně hodnotím ochotu autorky vydat se do náročnějšího terénu a pokusit se rozkrýt příčiny některých konkrétních konfliktů a incidentů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně členěna a přechází logicky od obecného ke konkrétnímu; od teorie k empirii. Po jazykové stránce nemám zásadních výhrad. Jazyk práce je dobře srozumitelný, věcný a konkrétní. Citace zdrojů odpovídají platné normě, možná bych ponechal URL adresy až do závěrečného seznamu literatury, ovšem to je spíše o osobních preferencích.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Pavla Kostková předložila velmi dobrou diplomovou práci, sestávající rovným dílem z teorie a empirie. Velmi kladně hodnotím terénní výzkum a praktický rozměr práce. Několik faktických drobností by vyžadovalo opravu a v úvodu zmíněné teorie integrace by bylo určitě zajímavé v závěrečné kapitole propojit s

praxí. Celkový dojem z předloženého textu je však velmi dobrý a autorce určitě doporučuji, aby se tématu integrace cizinců věnovala i nadále.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Která z teorií integrace je podle Vašeho názoru nejvhodnější k popisu teplické reality?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE

Datum: 14. května 2016

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.