

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Pavla Kostková

Název práce: Sociální integrace Arabů v současných Teplicích a problémy s ní spojené

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jako cíl práce autorka uvádí zjištění povahy problémů, které doprovázejí proces integrace arabských imigrantů v současných Teplicích. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma bylo středně náročné na zpracování. Autorka kromě prostudování relevantních zdrojů, usnesení vlády a koncepcí integrace cizinců Ministerstva vnitra ČR provedla vlastní terénní výzkum v lokalitě Teplice. Práce je vhodně rozdělena na kapitoly zabývající se vymezením migrační problematiky v ČR a legální stránkou přijímání cizinců na území ČR a na kapitoly, které se zaměřují na integraci a současnou situaci Arabů a dalších muslimů v ČR, zejména na problematiku soužití v Teplicích. V terénním výzkumu pak autorka představuje konkrétní potíže, které doprovázejí koexistenci arabských a českých obyvatel města Teplice. Přílohy ve formě dokumentu o zásadách politiky vlády a dokumentu o integračních principech EU jsou vhodné, fotografií však mohla autorka zařadit více.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na odpovídající úrovni, překlepy se v práci vyskytují v minimální míře. Některé výrazy, či slovní spojení by bylo možno nahradit vhodnějšími (např. s.10 *..vysoká politika*, s. 64..*barvu kůže* apod.). Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny v souladu s normou, v odkazech na články ve sbornících by však měl být název článku uveden bez kurzívy, u internetových odkazů by mělo být uvedeno datum citace. Grafická úprava práce je odpovídající, členění do kapitol je s ohledem na téma vhodně provedeno. Přílohy jsou dostatečné kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce představuje poměrně úspěšně provedenou sondu do problematiky koexistence Arabů, žijících na území České republiky, s většinovou populací, kterou autorka podložila jednak oficiálními dokumenty s tematikou migrace a integrace cizinců na území ČR, a jednak vlastním kvalitativním výzkumem ve městě Teplice. Na základě informací získaných od respondentů z řad oficiálních představitelů města, stejně jako z řad arabských obyvatel Teplic, testuje v úvodu vytyčené hypotézy a v závěru práce správně vyvozuje, že povaha problémů, často mediálně popularizovaných, se zdá být banální a pro další úspěšné spolužití je potřeba více oboustranné tolerance. Lze ocenit, že autorka komentuje v práci jednotlivé problémové situace, které ve svých příbězích respondenti uvádějí. V závěru na s. 64 by bylo vhodné změnit vyjádření „ *Ovšem nerozlišují, jedná-li se o trvale žijícího cizince na území města....., nebo lázeňského hosta...*“, neboť žádný z těchto faktů by neměl hrát v případném ospravedlňování xenofobního jednání roli. Autorka v práci správně naznačuje, že generalizující přístup k tzv. arabsko-muslimské komunitě by měl být nahrazen individuálním přístupem jak ze strany veřejné sféry, tak i ze strany samotné většinové populace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké faktory jsou dle Vašeho názoru příčinou xenofobních projevů ve veřejné sféře (např. škola, zaměstnavatelé apod.)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – Velmi dobře

Datum: 9.5.2016

Podpis:
Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

