



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Buchová

Název práce: Aššurské chrámy

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorka si jako námět své diplomové práce zvolila chrámové stavby nejstaršího asyrského hlavního města Aššuru, přičemž jejím cílem byla především „podrobná analýza výstavby a uspořádání jednotlivých chrámů“ na základě písemných i hmotných pramenů. Tohoto cíle bylo dle mého názoru dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po úvodní kapitole věnované stručným dějinám Aššuru a archeologickým průzkumům této lokality (od prvních archeologických pokusů až po současnost) se autorka zaměřuje na čtyři nejvýznamnější chrámové budovy – chrám boha Aššura, chrám bohů Anua a Adada, chrám bohyně Ištar a chrám bohů Sína a Šamaše. Každá z těchto hlavních kapitol je rozdělena na tři oddíly, v nichž je nejprve krátce představeno hlavní božstvo (či božstva) chrámu, poté je pozornost věnována historii stavby a jejímu vývoji a nakonec je zmapováno její uspořádání. Text zakončuje krátká kapitola, v níž jsou přiblíženy některé z artefaktů nalezených v chrámech. Přítomnost této kapitoly nepovažuji za nezbytnou, na druhou stranu však není na škodu.

Autorka ve své práci vychází z četných zdrojů, mezi nimiž zauímají zásadní místo na jedné straně publikace vydané samotnými účastníky německé expedice, jež pod vedením W. Andraeho starověký Aššur odkrývala, na druhé straně pak stavební nápisy asyrských panovníků, kteří v průběhu asyrských dějin přispěli svým dílem k aššurské chrámové architektuře. Tyto nápisy autorka našla jednak v tištěných publikacích z ediční řady RIMA (*Royal Inscriptions of Mesopotamia: Assyrian Periods*), jednak online díky projektům RIAo (*The Royal Inscriptions of Assyria online*) a RINAP (*Royal Inscriptions of the Neo-Assyrian Period*). Vedle online královských nápisů předkládaný text hojně čerpá i z dalších internetových zdrojů, je však nutno zdůraznit, že autory těchto textů jsou osobnosti a instituce na poli asyriologie uznávané.

Výše uvedené zdroje jsou velice dobře zvolené, neboť práce tak v sobě propojuje údaje, jež ve svých zápisech uvádějí stavitelé nejvýznamnějších aššurských chrámů, s výsledky bádání archeologů Německé orientální společnosti. Je škoda, že autorka neměla přístup k nově vydávaným publikacím z ediční řady WDOG (*Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft*), které revidují poznatky získané během archeologických průzkumů v pozůstatcích starověkého Aššuru na počátku 20. století a znovu zkoumají tehdy objevené nálezy.

Práce obsahuje bohatou obrazovou přílohu, jejíž obsah je zvolen tak, aby vhodně doplňoval text. Na přílohu je v textu na příslušných místech odkazováno, což je v tomto typu práce zvláště užitečné, neboť plány a rekonstrukce budov jsou téměř nezbytnou pomůckou při orientaci čtenáře v popisovaných stavbách. Rovněž jednotlivé části práce jsou provázány pomocí odkazů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky je v pořádku, ač místy poněkud neobratný, v textu, převážně v první a druhé kapitole, se však objevují občasné chyby (zejména v psaní čárek) a překlepy. Na zdroje je v práci odkazováno svědomitě a text je do kapitol a podkapitol členěn přehledně a s rozmyslem. Grafická úprava i kvalita přílohy jsou na dobré úrovni, kvalita obrázků a plánů je však pochopitelně závislá na stavu zdrojových publikací. Snad jen některé plány by mohly být větší, aby bylo zřetelnější značení jednotlivých částí budov.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce trochu kazí jazykový projev, přesto ji však považuji za velice zdařilou. Zvláště přínosnými jsou pak čtyři kapitoly věnované chrámovým budovám, v nichž autorka vychází jak z písemných, tak také z archeologických dokladů. Právě použití obou typů pramenů – písemných i hmotných – je zvláště chvályhodné, neboť v minulosti byly tyto doklady často zkoumány více či méně odděleně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V Aššuru se v souvislosti s chrámovými budovami objevuje jeden velice zajímavý jev, totiž že hned dvě z nich měly dvojí zasvěcení (chrám bohů Anua a Adada a chrám bohů Sína a Šamaše). Projevilo se to nějak v jejich architektuře ve srovnání s chrámy, které měly jen jednoho hlavního božského obyvatele?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 25. 5. 2017

Podpis: 