



Oponentní posudek diplomové práce

Student: **Tomáš Štemberk**
Osobní číslo: **A13B0219P**
Název práce: **Administrativní budova s celoprosklenou fasádou**
Vedoucí diplomové práce: **Doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jan Kubát**
Datum odevzdání: **31. 05. 2017**

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	1	1,5	2	2,5	3	4	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a vypracovat projektovou dokumentaci pro povolení stavby administrativní budovy. Součástí bakalářské práce je architektonická studie, samotná projektová dokumentace a statický, požární a stavebně-fyzikální výpočet.

Práce byla zpracována ve vysoké formální, grafické a odborné úrovni. Student vypracoval velké množství výkresů a příloh a to ve velmi dobré kvalitě.

Připomínky k práci:

- Grafická stránka bakalářské práce je výborná.
- Student prokázal dobré vyjadřovací schopnosti, text byl sepsán bez gramatických a stylistických chyb a bez překlepů.
- Dispoziční řešení: nebude instalační šachta ve vstupní hale (a také v 2NP) působit rušivě? Jaké jsou možnosti řešení.
- Vykreslení N,M,V je ve statickém výpočtu místy obtížně čitelné.

- Na vazníčky bylo použito dřevo pevnosti 30 MPa - je tento materiál zcela běžně k dostání? Bylo nutné použít dřevo třídy C30 - nestačilo by C24? Ošetření dřeva?
- Do interakčního diagramu pro posuzování ŽB sloupů je pro větší přehlednost vhodné zakreslit N_{Ed} a M_{Ed} posuzovaného sloupu.
- V sociálním zařízení byly použity příčky tl. 100 mm, které se do značné míry oslabí vedením instalací (teplá a studená voda v izolaci). Je vhodnější použít širší příčku nebo využít instalační předstěnu.

III. Doporučení pro rozpravu

Bakalářskou práci jsem pozorně přečetl a doporučuji následující náměty k diskuzi:

- Montážní spoje umožňující přenos ohybového momentu lepeného dřevěného nosníku.
- Vyztužování ŽB desky po obvodě otvorů.
- Klopení ohýbaných nosníků.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

1

.....

Používaná stupnice hodnocení:

1	2	3	4
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V *Praze* dne *20.6.2014*



Ing. Jan Kubát
Oponent bakalářské práce