

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Bervidová

Název práce: Reenactment na Plzeňsku: Studium autenticity

Vedoucí práce: Tomáš Hirt

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Michaela Bervidová se ve své bakalářské práci zabývá historickým reenactmentem, čili “snahou o autentické ztvárnění minulosti”. Konkrétně se práce vztahuje k období druhé světové války, resp. k okruhu lidí, kteří se v Západních Čechách reenactmentu tohoto období věnují. Tematickým ohniskem práce jakož i výzkumu, o nějž se opírá, je představa autenticity, která je aktéry vyjednáвана a reprodukována, a která podle autorky prostupuje sledované prostředí coby hlavní organizační princip. Skrze otázku, co aktéři považují za autentické a jakým způsobem s myšlenkou autenticity zacházejí, se autorka dostává k dalším aspektům života západočeských reenactorů, jako je struktura jejich sociálních vztahů a sub-identitární členění do různých skupin a klubů vojenské historie, podmínkám členství v nich, věnuje se i otázce genderu, vytváření a distribuci fotografických reprezentací “autentických” scén, vztahu participantů sledovaného prostředí k publiku či k veřejnosti, a okrajově i způsobu prožívání času ve smyslu střídání období příprav a období slavností. Celkově se jedná o výbornou bakalářskou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka navazuje na domácí i zahraniční studie reenactmentu a tzv. living history (a to nejenom ve vztahu ke druhé světové válce, ale např. i k americké občanské válce), které přehledným způsobem představuje v úvodní části ve smyslu pilotní studie. Z již publikovaných textů se inspiruje převážně těmi, které pracují s konceptem autenticity. Zároveň pracuje i s obecnými konceptualizacemi autenticity, které nejsou přímo vztaheny k tématu práce (W. Benjamin, R. Handler). Metodologicky je práce koncipovaná vzhledem k cíli, tématu, zkoumanému prostředí a teoretickým východiskům smysluplně a transparentně, autorka kombinuje různé typy rozhovorů a zúčastněné pozorování, odpovídajícím způsobem využívá kódování. Vedle interpretací vztahujících se k reenactmentu v Západních Čechách je vhodně do textu zařazena i specifičtější zaměřená případová mikrostudie jednoho z místních klubů vojenské historie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je logicky vyvážená a dobře strukturovaná od přehledu dosavadního stavu bádání, přes charakteristiku teoretických východisek a metodologických postupů až po interpretaci. Ve všech relevantních aspektech se jedná o kvalitní kvalifikační práci, autorka prokazuje, že je schopna vytvořit odborný text odpovídající bakalářskému stupni studia.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Za jistou slabinu lze snad považovat pouze fakt, že práce nezahrnuje interpretaci plzeňských slavností svobody založenou na přímém pozorování, resp. analýzu tohoto veřejného rituálu, nicméně vzhledem k termínu zadání a odevzdání práce nebyl takový výzkum možný. Ale vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje především na otázku akérského chápání autenticity,

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Kdybyste měla možnost se ještě během přípravy bakalářské práce věnovat zúčastněnému pozorování slavností svobody v Plzni, na jaké aspekty byste se v intencích svého východiska, resp. v intencích zaměření práce, soustředila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 16. 5. 2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie